

[Juni-Madsen.]

kunne sikre, at dagspressen fortsat kunne bevares alsidigt, således som tilfældet er i dag.

Dette forslag blev af valgstormen den 4. december fejlet bort som så mange andre forslag; og som ved så mange andre af de forslag, der gik af bordet den 4. december, skete der ikke stor skade derved. En ny minister har nu genfremsat lovforslag vedrørende postloven og har jo i hvert fald her mildnet luften for dagbladene. Jeg må jo forstå dagbladenes reaktion på den måde, at de mener, at selv om der kan være ting at diskutere, så er den portoforhøjelse, som ministeren ønsker at pålægge dagbladene, til at leve med og til at acceptere, men jeg vil dog gerne understrege, at vi fra konservativ side i udvalget ønsker dette punkt nøje forhandlet.

Jeg vil endvidere gerne have lov til at understrege, ligesom andre har været inde på det, at vi mener, at den meget kraftige forhøjelse, der i det af den nye minister fremlagte forslag er bevaret, for så vidt angår det, man kan kalde fagblade og tidsskrifter — det dækker over mange ting — at denne meget kraftige forhøjelse til gengæld giver en overordentlig diskrimination i forhold til den situation, dagbladene nu kommer til at stå i.

Jeg kan blot nævne, at det betyder rent faktisk, at et tidsskrift, der i øjeblikket betaler 18 øre, ved den forhøjelse, der skal ske over 2 år, stiger pr. forsendelse fra 18 øre til 51 øre. Det betyder, at alene for et blad som Motor, som vel er at betragte som et forbrugerblad og et orienterende blad, også det, man kalder et non-profit foretagende, stiger portoen fra 1,6 mill. kr. til 5 mill. kr. over en 2-årig periode. Jeg kan tage et andet blad, et andet forbrugerblad som Samvirke, dér stiger portoen fra 2,5 mill. kr. til 7 mill. kr. over en 2-årig periode, og det vil jo sige, at disse blade, hvis denne lov bliver gennemført, må tage under overvejelse, om de kan finde andre distributionsformer end postvæsenet.

Der er også det at sige til det, at netop disse seriøse, forbrugervenlige blade, oplysende blade, opinionsdannende blade — vi har jo mange betydningsfulde og vigtige tidsskrifter herhjemme — at der vil opstå store vanskeligheder for disse blade, som jo

også på anden måde som følge af de begivenheder, vi alle kender, er udsat for stærke prisstigninger, alene stigningen i papirudgifter vil vel komme til at ligge på omkring 35 pct. En portoforhøjelse vil altså skabe store vanskeligheder inden for den del af bladverdenen, samtidig med at de mindre seriøse ugeblade går gennem kioskerne; mange blade, der ikke har så stor en betydning, forhandles på en sådan måde, at de ikke forsendes over postvæsenet.

Jeg siger dette for at understrege, at vi fra konservativ side ikke kan tiltræde lovforslaget, uden at disse ting nøje har været drøftet, og uden at vi har mødt imødekomelse.

Jeg har naturligvis bemærket, at ministeren, ligesom den forrige minister gjorde det, i sin fremsættelsestale opererer med begrebet „teleafdeling“ og „postafdeling“ inden for det, vi sagt med bogstaver kalder P og T, post- og telegrafvæsenet, og jeg er enig med det ærede medlem hr. Gudme, når han fra denne talerstol gav udtryk for, at det jo dog er et spørgsmål, om man i forbindelse med en institution af denne karakter skal forlange, at der skal være balance inden for de enkelte grene af virksomheden; det er vel tilstrækkeligt, hvis der er en rimelig balance, når man tager virksomhedens sammenlagte resultat.

Jeg mener at vide, at der inden for post- og telegrafvæsenet igennem de seneste år er gennemført meget betydningsfulde rationaliseringer, og at en meget dygtig stab af teknikere og embedsmænd har stået for disse rationaliseringer. Jeg tror, at der inden for post- og telegrafvæsenet kan gennemføres yderligere rationaliseringer, men må så komme med den tilføjelse, at hvis man ønsker det, f.eks. for at det kan blive muligt at opretholde rimelige takstvilkår eksempelvis for den fagpresse og tidsskriftspresse, jeg nylig har nævnt, vil det også på adskillige områder betyde et lavere serviceniveau, og det er det, man må vænne sig til i et samfund, der ud fra mange synsvinkler bliver nødt til at rationalisere for at benytte den moderne teknik mest muligt.

Dernæst vil jeg gerne sige, at vi kan tiltræde en del af de portoforhøjelser, der er nævnt i forslaget, for så vidt angår almindelige forsendelser, almindelige brevforsendelser, almindelige tryksager, pakker etc., men at der altså er områder, vi nærmere må se