

[Otto Mørch.]

lag, som betød en erhvervsstabilisering, som man er meget glad for både inden for erhvervsorganisationerne og inden for personaleorganisationerne. Men jeg tilsiger støtte til, at vi kan kigge på visse administrative korrektioner, som muligvis kan være nødvendige.

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg vil gerne takke ministeren for den positive indstilling, ministeren gav udtryk for med hensyn til den bemyndigelse, som ligger i lovforslaget. Jeg er også glad for tilsagnet om, at man vil prøve at indføre parkeringskorps i de andre større byer. Med hensyn til de fartgrænser, som jeg skitserede, vil jeg gerne gøre opmærksom på, at jeg også gav udtryk for, at det måtte fremgå af udvalgets arbejde, hvorvidt disse grænser var de rigtige. Jeg imødeser med optimisme udvalgsarbejdet, og jeg tror, vi når frem til et fornuftigt resultat.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Jeg skal gøre det meget kort. Jeg vil sige til hr. Otto Mørch, at jeg er da glad for, hvis eventuelle misforståelser er ryddet af vejen. Det, der blev sagt, og som jeg fæstede mig ved, var, at ingen var imod generelle hastighedsbegrænsninger, men der var ikke ført noget bevis for deres effekt herhjemme. Det måtte jeg fortolke som en lidt kølig tilslutning, men tilslutning.

Med hensyn til hyrevognslovgivningen takker jeg, fordi man vil være med til at se på den. Som bekendt har mit parti ikke medvirket til denne lovgivning, men vi vil nu prøve, om vi kunne få ordningen rettet op. Vi må erkende, at vi er afhængige af det flertal, der er her i folketinget, og der er ikke tale om, at vi vil prøve at ændre lovens princip; jeg nævnedes blot nogle punkter, hvor vi ville søge at få ordningen rettet op, bl. a. hvad angår de fælles bestillingskontorer og de urimeligheder, der foreligger for mindre kommuner. Det takker jeg for tilslutningen til.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af postloven.

(Lovforslaget (nr. 68) findes i tillæg A. sp. 1121, fremsættelsen i tidenden sp. 1200).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Normann Andersen (S):

Når man skal til at drøfte ændringer i postloven og i den forbindelse også økonomi, kan jeg ikke undlade at gøre opmærksom på, at der har været adskillige røster fremme om, at postvæsenets økonomi gerne skulle være noget, der kunne hvile i sig selv. Jeg vil også gerne gøre opmærksom på for at undgå misforståelser, at postvæsenet har to sektorer, henholdsvis en postsektor og en telesektor, og det er postsektoren, der er underskudsgivende.

Man har inden for postsektoren mærket de almindelige pris- og lønstigninger lige så vel som alle andre steder; i indeværende finansår forventer man et underskud på 170 mill. kr., og i finansåret 1974-75 anslås det til 450 mill. kr. På trods af bestræbelserne fra postvæsenets administration, og i den forbindelse også dens personaleorganisationers bestræbelser, for rationaliseringer og besparelser — jeg kan i den forbindelse sige, at jeg synes, der er nået meget — så er det alligevel ikke lykkedes at kompensere de prisstigninger, der har fundet sted. Man har ikke kunnet hamle op hermed, og derfor må vi anse en portoforhøjelse i dag for at være nødvendig.

Vi har hidtil fået dækning igennem telesektoren, men det skønnes uholdbart i længden, vel ikke mindst fordi det er tanken, at telesektoren skal udskilles, og det vil måske ske inden for forholdsvis få år. Så ville det være rart til den tid, om man kunne sige, at postsektoren som sådan er i stand til at klare sig selv. Dernæst kan det ikke være urimeligt, at det publikum, der benytter postvæ-