

[Otto Mørch.]

og jeg mener, at straffen for overtrædelse af hastighedsgrænser netop bør sigte på respekt for denne bestemmelse.

Vi har under energikrisebegrænsningen haft strenge bødestrafte for overskridelse af hastighedsgrænserne. Jeg mener ikke, de bør opretholdes, da det er og var krisebestemmelser. Jeg mener heller ikke, at vi kan forvente stærkere politiovervågning af hastighedsgrænser, selv om jeg gerne så en betydelig udvidelse af færdselspatruljerne. Det ville være en god samfundsøkonomisk investering, der bl. a. ville vise sig i besparelser på sygehuskontoen. Vi må derfor se os om efter andre muligheder for kontrol af hastighedsovertrædelser. Her tror jeg f. eks., at det amerikanske system med et klip i førerbeviset, hver gang man har overtrådt hastighedsbestemmelserne, ville være et system af selvopdragende betydning. 5 klip skulle medføre fratagelse af førerbeviset for et bestemt tidsrum og medføre en ny førerprøve. Det er min opfattelse, at dette ville være af overordentlig præventiv og selvopdragende betydning.

I debatten om hastighedsbegrænsninger må vi heller ikke overse, at det kan betyde en afsvækkelse på andre væsentlige sikkerhedsområder. For at være en god, lovlydig borger må man jo i højere grad koncentrere sig om speedometerudvisningen, det slækker på opmærksomheden på andre områder i det farlige trafikbillede, og det kan betyde forøget ulykkesfare.

Selv om vejforhold og bilkvalitet ikke er uden betydning for færdselssikkerheden, er og bliver de dog kun sekundære sikkerhedsproblemer i forhold til selve føreruddannelsen. Hvis vi derfor vil have en omgående bedring af den aktuelle færdselssituation, må vi have mere betryggende bilistuddannelse. Det vil givetvis gå ud over mange, som gerne så hurtigt og så billigt som muligt vil opnå førerbevis, men alternativet er, at det fortsat vil gå ud over de mange, som i dag ender som trafikofre på grund af for mange dårlige bilister på vore veje.

I ministerens lovforslag indgår også, at § 4 i 1971-loven ophæves. Det drejer sig om de såkaldte parkeringskorps' placering i forhold til stat og kommune. Jeg vil her blot gøre den bemærkning, at vi må se nærmere på dette under udvalgsarbejdet. Jeg vil

gerne høre, om kommunerne fortsat er indstillet på, at provenuet af parkeringsafgiften skal gå til statskassen. Jeg vil også gerne have undersøgt mulighederne for, at andre end Storkøbenhavn kan etablere parkeringskorps. Jeg tænker her først og fremmest på byer som Århus, Ålborg og Odense.

Da der er tradition for, at tinget er delt, jeg havde nær sagt på kryds og tværs, når der har været drøftet færdselslov, skal jeg nøjes med forsigtigt at tilsige en velvillig behandling af ministerens lovforslag på egne vegne og i alt fald en stor del af den socialdemokratiske gruppes vegne.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg kan også som den forrige taler i princippet give tilslutning til en velvillig behandling af ministerens lovforslag om ændring af færdselsloven.

Der er blot det principielle i den første paragraf, at det i realiteten igen er en bemyndigelseslov, som giver justitsministeren udstrakte rettigheder, og det er vi meget betænkelige ved. Vi mener, at så vigtige beslutninger må lægges i folketinget, og hvis loven skal revideres, må det også være op til folketinget at revidere loven.

Resultaterne af undersøgelserne i den forsøgsperiode, der har været kørt under olierestraktionerne, har her i landet været meget positive. Samtidig må man nok sige, at det er et spinkelt materiale at bygge en lov om generelle hastighedsbegrænsninger på. Imidlertid har der i Sverige været foretaget omfattende undersøgelser af længere varighed, og de har klart bevist, at der afgjort er en stor sammenhæng mellem de generelle hastighedsbegrænsninger og færdselssikkerheden.

Men de nuværende midlertidige hastighedsbegrænsninger har efter manges opfattelse været for lave. I mit parti er vi derfor indstillet på, at hvis vi skal have generelle hastighedsbegrænsninger — og det tror vi vi skal — må de nok være noget højere end dem, vi har haft, og vi foreslår, at man har 90 km på landeveje og fri hastighed på motorveje. Vi vil dog se på det i udvalget, og vi vil lægge vægt på de forskellige argumenter, der måtte komme ind i debatten.

Det amerikanske system, som blev fremhævet fra socialdemokratisk side, kunne jeg også godt tænke mig at vide lidt mere om.