

[K. J. Mortensen.]

udsende et rettellesblad til den tidligere udsendte fortegnelse over de opstillede kandidater, hvorefter hr. Bové slettedes som kandidat for fremskridtspartiet. Han skulle da i stedet for opføres som stående uden for partierne, og arbejdet med trykning af stemmesedlerne blev genoptaget.

Ved 3-tiden om natten lykkedes det hr. Bové at opnå hr. Glistrups godkendelse af sin opstilling i alle 3 kredse. Dette meddeltes telefonisk amtmanden lidt før kl. 8 den næste morgen, altså den 29. november, men denne udvidede godkendelse fremkom ikke alene efter fristens udløb, tirsdag den 27. november kl. 16, men tillige efter at trykning af stemmesedler var påbegyndt.

Jeg skal da ikke benægte, at der fra Århus amt er begået fejl i forbindelse med godkendelsen af hr. Bové, men jeg vil hævde, at hr. Bové selv ikke er uden skyld i, at resultatet blev, som det blev. Han havde indgået en aftale med sit parti, men han brød den. Han spillede vel nok lidt højt spil og tabte, og derfor må den største bebrejdelse nok rettes mod ham selv. Flertallet af udvalget indstiller derfor, at klagen ikke tages til efterretning.

En anden sag, som har været forelagt udvalget, skyldes, at en af kandidaterne fra centrum-demokraterne har klaget over valglovens § 24, ligesom han har anmodet indenrigsministeriet om at underkende valget af de kandidater fra centrum-demokraterne, der blev valgt til medlemmer af dette folketing — eller som forhåbentlig bliver medlemmer, hvis udvalgets indstilling bliver godkendt. Udvalget er enig med ministeren i, at annullering af de anmeldte partilister ikke kan finde sted. Det er udelukket efter valgets afholdelse.

Udvalget har desuden modtaget en fra finansministeren fremsendt skrivelse, hvori det meddeles, at folketingsmand Maigaard havde vedtaget en skattebøde på 3.200 kr. for groft uagtsomt forhold vedrørende opgørelsen for indkomståret 1971. Bøden er fastsat til $\frac{1}{2}$ gang skatten af den bodegivende difference. Udvalget finder ikke, at den begåede handling i almindeligt omdømme gør hr. Maigaard uværdig til at være medlem af folketinget — der foreligger ikke forsæt — og jeg kan yderligere oplyse, at efter praksis i indenrigsministeriets valg-

barhedsnævn vedrørende godkendelse af kommunale kandidater ville hr. Maigaard ikke være uværdig til at indtræde.

Men vi skal alligevel på den givne anledning udtale, at til trods for at der ikke ligger flere henvendelser — det gør der nemlig ikke — vedrørende sager af den art, finder udvalget det ønskeligt, at spørgsmålet om undersøgelse af, hvorvidt medlemmer af folketinget er straffet, tages op til nærmere drøftelse i udvalget for forretningsordenen. Udvalget til prøvelse af valgene forudsætter derved, at det ikke efter den godkendelse, som nu finder sted, skal være udelukket os efterfølgende at rejse spørgsmålet om godkendte medlemmers eventuelle tab af valgbarhed som følge af idømt straf, hvis oplysning herom måtte foreligge. Når udvalget præciserer det på denne måde, er det, fordi en beretning fra udvalget til valgs prøvelse, afgivet den 12. april 1973, siger, at der ikke skal rejses sager med tilbagevirkende kraft. Udvalget har imidlertid fundet, at der må være en mulighed for, at en sag tages op her umiddelbart efter et valg eller senere, når den dukker op. ud fra den betragtning, at det vil være komplet umuligt for udvalget til prøvelse af valgene at vide alle ting. Vi har i udvalget ikke haft andre indberetninger end denne. Til gengæld har aviserne jo sværmet med udtalelser af enhver art om den slags ting, men det er klart, at et folketingsudvalg ikke kan beskæftige sig med, hvad der noteres i aviserne, og ikke kan tage hensyn til det. Eventuelle sager må tages op på den førnævnte måde.

Fra Vestsjællands radikale venstre er der modtaget en henvendelse efter udløbet af klagefristen, oven i købet så sent som efter udvalgsarbejdets tilendebringelse, hvor man anmoder om, at samtlige stemmer i denne kreds igen nyoptælles, fordi man mener at have hørt, at der er sket fejl. Udvalget ser sig ikke i stand til at imødekomme denne anmodning, da den er modtaget efter klagefristens udløb.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale, at flertallets indstilling tages til efterretning, og at valgene godkendes efter udvalgets indstilling nr. 1) og flertallets indstilling nr. 4).

Glistrup (FP):

Som K. J. Mortensen fremhævede, blev