

**Melchior (CD):**

Jeg vil gerne svare fru Eva Gredal, at hun må have misforstået det, jeg sagde. Jeg tilbageviste, at stillerne af dagsordensforslaget blev betegnet som nogle, der spillede for galleriet, jeg påstod ikke, at andre gjorde det. Fru Eva Gredal fik altså det modsatte ud af det, men jeg er klar over, at det kan ske for os alle sammen i farten. Dette skulle hermed være bragt på det rene.

Fru Eva Gredal sagde på ny, at vi er kommet væk fra det væsentlige. Jeg kan ikke se, at den omstændighed, at man ønsker at konkretisere en overbevisning, som åbenbart besjæler alle dette tings medlemmer, at man ønsker at konkretisere den i nogle sætninger, det skulle være at komme bort fra det væsentlige. Dagsordenen er ikke en dagsorden om hvad som helst, den drejer sig jo om det, vi har drøftet i dag. Derfor kan man ikke sige, at det, at man vil give det udtryk i en programmerklæring, det er at komme væk fra emnet. Jeg tror ikke, man kan stå til — jeg tror heller ikke, socialdemokratiet kan stå til — at vende sig imod denne rimelige henstilling om at drage en praktisk konklusion.

Jeg er sådan set ligeglad, hvilken af dagsordenerne der bliver vedtaget. Jeg er klar over, at ingen af dem bliver det. Når jeg har stillet min, så er det, fordi jeg mente, at fru Hanne Reintofts dagsorden kunne føre for vidt og stille noget i udsigt, som jeg var bange for at vi ikke senere kunne opfylde, medens min dagsorden ikke indeholder noget sådant. Det er jo nødvendigt efter de spilleregler, der gælder her, at give udtryk for, hvad man mener, fra talerstolen, og jeg føler altså, uanset at den formentlig bliver nedstemt, at den af mig stillede dagsorden kan stå som et eftermæle for denne debat, nemlig et kortfattet resumé over, hvad samtlige ordførere har udtalt.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslag om motiveret dagsorden af Hanne Reintoft (DKP) (se sp. 2379)*

*forkastedes* med 101 stemmer mod 20; 10 medlemmer stemte hverken for eller imod.

*Forslag om motiveret dagsorden af Melchior (CD) (se sp. 2387)*

*forkastedes* med 110 stemmer mod 14; 8 medlemmer stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Kommunaludvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om ændring af lov om udskrivning af skat til amtskommunen. Eksemplarer vil blive omdelt.

Med skrivelse af 14. februar 1974 har arbejdsministeren fremsendt skriftlig besvarelse af et af medlem af folketinget Knud Nielsen stillet spørgsmål. Spørgsmålet og besvarelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

*Skriftligt besvaret spørgsmål.*

Af *Knud Nielsen* (S) til arbejdsministeren (7. februar 1974):

„Mener ministeren, at det er i overensstemmelse med ferielovens bestemmelser, at optjent feriegodtgørelse som følge af lønudbetaling i efterfølgende kalenderår først kommer til udbetaling 2 år senere?“

(Spm. nr. 90).

**Begrundelse.**

Mange virksomheder har lukket mellem jul og nytår, hvilket betyder, at de lønudbetalinger, der skulle finde sted mellem jul og nytår, først kommer til udbetaling i næste indkomstår. Derved udskydes udbetalingen af optjent feriegodtgørelse i et år.

Som eksempel herpå kan nævnes, at i virksomheder med 14 dages lønperiode blev lønudbetalingen for uge 51-52/1973 fra den 10. december til 23. december 1973, der skulle have fundet sted den 27. december 1973, udskudt til den 4. januar 1974 som følge af ferielukning.

Dette betyder, at de lønmodtagere, der i 1973 har optjent 24 dages ferie, ikke vil få udbetalt feriegodtgørelse svarende til 24 dages ferie, men kun til 22-23 dages ferie i 1974.