

[Melchior.]

det går vi vældig ind for. Så skal man nøjes med at sige: nej, vi går ikke ind for andet end det, vi har.

Nu vil man ikke engang gå ind for en ny undersøgelse og en ny stillingtagen til, om der er et behov. Jeg har ikke sagkundskab til at sige, at der er et behov, eller hvor stort det er, men jeg har i hvert fald pligt til, efter at jeg har hørt samtlige partier vise sympati for disse synspunkter, at sige: så kan vi sandelig ikke unddrage os for at lade de dertil indrettede styrelser og ansvarlige ledere fremkomme med et nyt skøn og så tage stilling til, om der er mulighed for at imødekomme det eller ej.

Man morede sig lidt over, at der var uoverensstemmelse mellem gruppeformanden og ordføreren i denne sag inden for centrum-demokraterne. Det er der ikke spor grund til at more sig over. Det er håber jeg, i de fleste grupper sådan, at der i de fleste spørgsmål er individuel stemmeafgivning, og hvis der er det, så kan der lige så godt være uenighed mellem gruppeformanden og ordføreren som mellem to eller fem andre. I vor gruppe er gruppeformanden ikke stærk mand eller noget i den retning, men et medlem på linje med de øvrige, og derfor kan han selvfølgelig være uenig med ordføreren i en sag eller omvendt.

Det er rigtigt, at vor ordfører sagde, at hvis der kunne findes andre beløb inden for den sociale sektor, så kunne vi godt tænke os at overføre dem hertil. Jeg vil da godt gå det skridt videre og sige: hvem siger, at det skal være inden for den sociale sektor? Der vil vi allernødigst skære ned. Det var kun, hvis der var nogle penge, om jeg så må sige, tilovers på grund af bedre ressourceanvendelse. Men jeg mener, det er vor pligt. Jeg siger ikke, at vi har råd til over hele den sociale sektor at øge bevillingerne, men de åndssvage er altså dem eller nogle af dem, som er de allerværst stillede. Det har befolkningen nu hørt på i årevis, at det mener alle, og nu vil man ikke engang stemme for, at det skal vi se nøje og hurtigt på og så tage stilling til, hvor langt vi kan gå. Det fatter jeg altså ikke.

Glem de gamle opfattelser af, hvad en dagsorden er, betragt denne dagsorden som en konklusion af dagens debat og stem for den.

Knud Jespersen (DKP):

Jeg må først sige til hr. Melchior, at det er ikke nødvendigt at sige selvfølgeligheder, men man har da lov til det. Jeg synes, det var en selvfølgelighed, da hr. Melchior gjorde opmærksom på, at han var ikke gruppens stærke mand — han er for tiden ikke hjemme, har jeg forstået. Men det får være, jeg skal ikke blande mig i den sag.

Det, jeg har lyst til at gøre et par bemærkninger om, er disse to dybt alvorlige debatter, vi har haft i dag, hvoraf den ene ved middagstid udmundede i en beslutning af et flertal, og hvoraf den anden nu skulle konkretiseres i forslag til dagsorden.

Jeg vil på det bestemteste afvise, at der her ikke skulle være tale om en seriøs behandling. Hvad var det for en behandling, vi foretog i formiddags? Vi stillede nogle spørgsmålstegn ved forslagene. Der forelå ingen undersøgelser. Nu kommer man og stiller forslag om, at vi skal undersøge et behov, som ordførerne for alle politiske partier har konstateret er til stede. I formiddags kunne vi med lynets hast bogstaveligt talt bevilge 65 mill. kr. til ØK, 17 mill. kr. til Christiani & Nielsen osv. I eftermiddag bør vi også kunne tage positiv stilling til en dagsorden, der som vores forpligter ministeren til at opfylde lovens bestemmelser. Det er det, der er vores mening med den, og derfor vil vi naturligvis fastholde vores dagsordensforslag. Vi opfordrer til, at man giver det en god behandling. Omvendt kan vi ikke tiltræde centrum-demokraternes dagsordensforslag.

(Kort bemærkning).

Eva Gredal:

Er denne diskussion nu og her ikke en virkelig anskuelighedsundervisning i, at vi har forladt det væsentlige emne? Dette emne vil jeg for min egen part vende tilbage til i socialudvalget, og jeg ønsker en række sager konkretiseret snarest muligt.

Jeg vil godt sige til fru Hanne Reintoft, at vi stemmer ikke om bevillinger her i dag, vi stemmer om dagsordener, og vi ordner ikke åndssvageforsorgen på en torsdag eftermiddag.

Til hr. Melchior bare kort: hvem spiller for galleriet her?