

[Schlüter.]

statsbudgettet. Der bruges nu et par milliarder kroner af skatteydernes penge med den virkning, at mulighederne for inden for en nærmere fremtid at få en lettelse af det direkte skattetryk alvorligt forringes.

Vi mener ikke, at det forlig, som nu er sluttet, er tilstrækkeligt eller egnet til at løse vore alvorlige økonomiske problemer. Vi mener, at man har forsømt i forliget at sætte besparelser på de offentlige budgetter op som det helt primære afgørende punkt. Vi beklager, hvis det virkelig ligger sådan — og det gør det jo — at regeringen har afskåret sig fra at stemme for sine egne udmærkede spareforslag, fordi socialdemokratiet har opstillet dette vilkår, og vi beklager, at de spareforslag over for statens budgetter, som er stillet af andre partier her i salen, åbenbart nu ikke længere kan komme til realitetsbehandling.

Alle disse gode grunde fører til, at det konservative folkeparti må være modstander af det forlig, som er indgået mellem V og S, og vi vil i dag stemme imod lovforslaget om kontante tilskud til virksomhederne.

Brusvang (CD):

Centrum-demokraternes stillingtagen til forliget redegjorde jeg i enkeltheder for ved anden behandling, og jeg skal ikke gentage denne argumentations detaljer. Jeg kan konstatere på partiets vegne, at der ikke i debatten i går er fremkommet en sådan modargumentation, at den har bragt os i tvivl med hensyn til dette at tage et medansvar. Vi har tvivl om mange enkeltheder, men vor konklusion var, at når fordele blev vejet mod ulemper, var vi ikke i tvivl om, at der her var en mulighed for en løsning af det mest påtrængende problem, dyrtidsekspllosionen.

Det er her i dag blevet fremført, at alt er sket bag nedrullede gardiner, og at det skulle være udtryk for, at folketinget nu fortsatte på samme dårlige måde som tidligere i visse perioder. Jeg må tage afstand fra denne betragtning. På det tidspunkt, da man startede forligsforhandlingerne og kom frem til det konkrete forlig mellem venstre og socialdemokratiet, havde vi haft en udtømmende debat, præsentation og gennemgang af forslag og ideer fra alle sider her i salen. Der er ikke tale om, at alt mu-

ligt blev fejlet af bordet, inden det overhovedet var gennemgået. Vi havde gjort os vore tanker om bogstavelig talt alle de forslag, der kunne fremsættes, og først da man konstaterede, at nu havde man disse ting præsenteret, gik de to partier i enrum og sagde: hvor kan vi finde et udgangspunkt for et forlig? Vi har fra mit partis side ikke på nogen måde følt os tilsidesat ved den procedure, der har fundet sted.

I øvrigt må det også være meget væsentligt — det er det i hvert tilfælde for os — at dette forlig bæres af fire forligspartier, der er anbragt til venstre, til højre og midt i salen.

Endelig vil jeg gerne gøre nogle bemærkninger om det forslag eller den idé, som hr. Glistrup nu med større styrke end i går førte frem, nemlig at dette lovforslag skal ud til folkeafstemning. Vi må fra centrum-demokraternes side afvise dette meget kraftigt.

Jeg må erindre om, at op til valget den 4. december drøftede vi med vælgerbefolkningen alle aspekter af den problematik, der ligger i landets økonomi. Vi fremlagde vore synspunkter på økonomien, på parcelhusbeskatningen, på spørgsmålet om trækprocenten. Befolkningen er altså fuldt bekendt med, hvilken stilling vi principielt har på alle disse områder. Så traf befolkningen sin afgørelse, og den afgørelse sidder vi med her i salen. Det forlig, vi er kommet frem til, har en lang række bestanddele, hvoraf vælgerbefolkningen vil være enig i nogle, uenig i andre. Det vil være urimeligt at forsøge at lægge den byrde på befolkningen, at den skulle foretage et skøn over disse mange forskellige komponenter. Det ville være en uhyrlig overvæltning af ansvaret, og det ville være en fra folketingets side selvudslettende handling, som bare var et udtryk for evne- og magtesløshed.

Jeg synes, der er grund til her at opfordre folketingets partier til klart at tilkendegive deres stilling til hr. Glistrups forslag. Det kan ikke være rigtigt, at vi går ind i en weekend, hvor det står uafklaret, om hr. Glistrup kommer igennem med sit forslag eller ej, hvilket vil give en gevaldig publicity til hr. Glistrup, som fortsat vil kunne henvise til, at det nok skal vise sig, at det fornødne antal underskrifter vil blive indhentet. Lad os få klar besked allerede i dag: er der et sådant antal underskrifter, eller er der ikke?