

[Poul Westergaard.]

lys, og jeg håber, at socialdemokratiet kan se forskellen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1—3 og § 1, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 om indsættelse af en ny paragraf
vedtoges med 120 stemmer mod 39; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

§ 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5, *vedtoges ved, at § 3 forkastedes med 145 stemmer mod 13; 2 medlemmer stemte hverken for eller imod.*

§§ 4-9

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om priser og avancer.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 72) findes i tidenden sp. 1579, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 61).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Lysholt Hansen (S):

Efter en så lang dag med så mange blændende taler skal jeg gøre det ganske kort. Jeg tør ikke gå ind i raden, og jeg skal derfor ganske kort sige, at vi fra socialdemokratiets side kan stemme for ændringsforslagene nr. 6, 7 og 8 og opfordrer til at stemme imod alle de øvrige ændringsforslag.

Jeg har kun én bemærkning at føje til, og det er, at vi er meget glade og taknemlige for, at Mærsk Møller på så klar vis gjorde klart, at man kunne komme i den situation, at der var nogen, der ikke ønskede at tage imod disse tilskud. Det gav os virkelig anledning til at udforme paragraffen sådan, at man, enten man modtager tilskuddene eller ej, er pligtig at modregne i de priser, man fastsætter.

Det gav samtidig det bevis, som vi vel egentlig ikke behøvede, men som vi nu har fået, at man egentlig ikke behøver at lytte ret meget efter disse herrer, når de aflægger beretning på deres generalforsamlinger.

Tillisch (FP):

Jeg vil også prøve at fatte mig i korthed.

Jeg kan sige, at fremskridtspartiet nu som ved første behandling går imod lovforslaget. Vi mener stadig væk, at loven er overflødig, idet vi mener, den fri konkurrence uden for monopollovens område er tilstrækkeligt værn. Vi mener dertil, at loven er direkte skadelig.

For så vidt angår ændringsforslagene, kan vi tiltræde det af os selv stillede ændringsforslag nr. 1, idet vi mener, at nye og mindre virksomheder er særlig sårbare over for den lovgivning, der her er tale om.

Vi vil stemme for ændringsforslag nr. 3, idet vi er af den opfattelse, at også netop mindre virksomheder kan have vanskeligt ved at oparbejde og vedligeholde et tilstrækkeligt lager, såfremt kostprisprincippet skal fastholdes.

Vi stemmer for vores eget ændringsforslag nr. 4 om at ordet „nødvendige“ i bestemmelsens nr. 1, 2. linje udgår.

Det fremgik af behandlingen i udvalget, at foruden at ordet „nødvendige“ må siges