

[K. J. Mortensen.]

lovens § 39, stk. 3, litra b, kunne anse dem for at være partistemmer. Flertallet i udvalget er enig om, at når samtlige partier opfordrer sine vælgere til at stemme personligt, ville det være forkert, at man uden videre tilsidesætter 1.879 vælgeres ønske om at afgive personlig stemme, Man må nok kunne forvente, at det ikke er en større del af disse stemmer, der er forkerte.

Derfor indstiller flertallet i udvalget, at valget i Århus amts 6. opstillingskreds godkendes.

En anden sag, som også drejer sig om Århus amt, er en klage fra stud. jur. John Bové, kandidat for fremskridtspartiet. Jeg vil gerne knytte nogle kommentarer til denne klage. For det første vil jeg sige lidt om kandidatopstillingsreglerne. Anmeldelse om opstilling skal af de enkelte kandidater foretages til valgbestyrelsen i opstillingskredsen senest kl. 16 den 10. dag før valget, og det er også over for denne myndighed, man kan tilbagekalde sin anmeldelse, hvis man af en eller anden grund skulle fortryde, at man har opstillet sig.

Anmeldelse om nominering og om parti-liste samt godkendelse henholdsvis forkastelse af de opstillede kandidater skal ske til amtmanden senest kl. 16 ugedagen før valget. En sådan beføjelse er tillagt partiet, ikke de enkelte kandidater, men denne beføjelse til at godkende henholdsvis forkaste de opstillede kandidater medfører ikke adgang for partiet til en begrænset godkendelse af kandidaterne, således at det kan godkende en kandidat i én kreds, men forkaste ham i en anden kreds.

I den foreliggende sag ligger det sådan, at i modstrid med den indgåede aftale med fremskridtspartiet opstillede hr. Bové sig som kandidat for partiet i 5., 8. og 10. kreds i Århus amtskreds. Anmeldelsen skete over for de respektive valgbestyrelser, der indberettede dette til amtmanden over Århus amt, ligesom hr. Bové selv sendte en oversigt over fremskridtspartiets opstillede kandidater i Århus amt. Da denne oversigt ikke stemte med de indberetninger, som amtmanden havde modtaget fra de 10 valgbestyrelser i Århus amtskreds, rettedes der henvendelse til det lokale partikontor i Århus, der erklærede, at den oversigt, som hr. Bové havde sendt, ikke var gældende. Den

gældende ville blive fremsendt fra hovedkontoret. Dagen efter, den 27. november, modtog amtet en skrivelse fra fremskridtspartiet indeholdende de af fremskridtspartiet godkendte kandidater. I denne var hr. Bové kun opført som godkendt i 5. kreds, og samme hr. Bové havde på skrivelsen underskrevet en håndfæstning om, at såfremt han ikke trak sin opstilling i 8. og 10. kreds tilbage, ønskedes han heller ikke som kandidat i 5. kreds.

I første omgang overså amtet denne tilføjelse til skrivelsen, og da det i indenrigsministeriet havde fået bekræftet, at et parti ikke kunne give en begrænset godkendelse af en kandidat, gjorde amtet hr. Bové opmærksom herpå. Hr. Bové opnede en chance for at skaffe sig et bredere grundlag for at opnå valg, og uanset den af ham underskrivene erklæring om at trække sin opstilling tilbage i 8. og 10. kreds som betingelse for godkendelse i 5. kreds undlod han at trække sin opstilling tilbage. Han afgav endda over for amtet en erklæring om, at han fastholdt sin opstilling i alle 3 kredse, hvorefter amtet sendte sin meddelelse ud til opstillingskredsene om de godkendte kandidater.

Dagen efter, den 28. november, reagerede hans parti, såvel den lokale afdeling ved hr. advokat Gede som hovedkontoret ved fru Lise Simonsen, en af hr. Glistrups nærmeste medarbejdere. Begge gjorde over for amtet indsigelse imod, at dette havde undladt at tage hensyn til den betingede godkendelse af hr. Bové, der indeholdes i tilføjelsen i partiets skrivelse af 26. november. Amtet kom herefter i tvivl om, hvorvidt det havde handlet korrekt ved at sende meddelelse ud om, at hr. Bové var godkendt som fremskridtspartiets kandidat i de 3 kredse. Amtet forespurgte på ny indenrigsministeriet, og da man også dér fandt, at den foretagne tilføjelse til skrivelsen, der var underskrevet af hr. Bové selv, i realiteten var en forkastelse af hr. Bové, når han ikke havde opfyldt den opstillede betingelse, rettede amtet på ny en henvendelse til hr. Glistrups kontor, hvor fru Lise Simonsen erklærede, at hun i hr. Glistrups fravær på partiets vegne kunne tage stilling til sagen, Hun meddelte, at partiet ikke ville godkende hr. Bovés opstilling i 5. kreds, når forudsætningen herfor om hans tilbagetræden i 8. og 10. kreds ikke var opfyldt. Amtet besluttede herefter at