

[Dahlgaard.]

opsparing, virke nu her i forårsmånederne, hvor det modsatte problem foreligger: faren for en vis overophedning af situationen, en fare, som altså bliver større ved, at den omkostningsdæmpende ydelse nu begynder at blive udbetalt.

Det radikale venstre har derfor prøvet at opnå tilslutning til besparelser på de offentlige udgifter, der kunne træde i stedet for den uheldige og forkert virkende bundne opsparing.

**Formanden:**

Taletiden er udløbet.

**Dahlgaard (RV):**

Ja, jeg må beklage, at tiden er udløbet. Jeg har fået en forkert besked om, hvordan taletiden her var.

Jeg skal så til slut nøjes med at gøre en kommentar om den politiske side af sagen. Socialdemokratiet har sammen med os andre opnået, at der ikke gribes ind i overenskomstforholdene på arbejdsmarkedet. . . .

**Formanden:**

Der er 20 minutters taletid. Undskyld, det er mig, der har givet forkert besked.

**Dahlgaard (RV):**

Jeg takker for, at jeg som måske den eneste i folketingets historie har fået ret over for folketingets formand.

Det radikale venstre har derfor prøvet at opnå tilslutning til besparelser på de offentlige udgifter, som kunne træde i stedet for den uheldige og forkert virkende bundne opsparing. Vort forslag, der er optrykt som bilag til udvalgsbetænkningen, går bl.a. ud på at spare 120 mill. kr. ved kun at yde halv dyrtidsregulering til børnetilskuddene.

Forholdet er som bekendt det, at mens dyrtidsportioner for hele den øvrige del af befolkningen reduceres med skattetræk, sker der ikke en tilsvarende beskatning af børnetilskuddene. Dyrtidsreguleringen af børnetilskuddene betyder derfor ikke blot,

at børnetilskuddene bevarer deres værdi i forhold til andre indkomster, men at dyrtiden på dette område og på dette område alene fører til en ikke tilstregtet standardstigning. Vort forslag ville føre til, at modtagere af børnetilskud behandles nøjagtigt, som hele den øvrige del af befolkningen bliver behandlet i inflationstider. Det forekommer mig og mit parti helt urimeligt, at det har været umuligt at opnå de to forligspartiets tilslutning til dette forslag.

Vort spareforslag omfatter endvidere besparelser på 60 mill. kr. til almennyttigt byggeri og til kollegielån. Her er forholdet det, at tidligere budgetminister Knud Heinesen i sin tid opførte en udgift på 125 mill. kr. til driftslån til almennyttige boligselskaber. Forligspartierne er blevet enige om, at dette beløb skal nedskæres til 100 mill. kr. Jeg bemærker, at det er noget i retning af en sensation, at venstre regeringen har tilsluttet sig dette driftslån, som man brugte en stor del af valgkampen til at argumentere imod.

Der er åbenbart en helt ny indstilling til boligpolitikken undervejs inden for venstre, efter at den tidligere boligpolitiske ordfører har fået andre ting at beskæftige sig med. Jeg tror imidlertid, at hvis regeringen havde haft lidt mere indsigt i de forhold, det her drejer sig om, så var man nået et skridt videre i henseende til at nå frem til det helt rigtige beløb til driftslån, og vores spareforslag kan i den henseende være vejledende.

Så har vi et forslag om at spare 60 mill. kr. på statens bygge- og boligfond. Der er her tale om statslån til kommunerne til byggemodning. I en tid, hvor der arbejdes intenst med kommunalreform, byrdefordelingsreform, udlægning til kommunerne af offentlige opgaver, investeringslofter og lånelofter for kommunerne osv., er det simpelt hen forældet, at staten skal yde disse lån til kommunerne.

Vi foreslår en nedsættelse af mejeritilskuddet med 75 mill. kr. Det drejer sig om tilskuddet til nedbringelse af smørprisen. Der er ikke noget som helst socialt i dette