

Man gik herefter til:

Anden behandling af forslag til lov om omkostningsdæmpende ydelse.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 87) findes i tidenden sp. 1925, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 69).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Per Hækkerup (S):

Jeg vil gerne sige først om ændringsforslagene til lovforslag nr. 87 om omkostningsdæmpende ydelse, at vi kan stemme for de 4 af ændringsforslagene men, må afvise det femte ændringsforslag, ændringsforslag nr. 3.

De 4 ændringsforslag er overvejende af teknisk karakter og tjener til klargørelse af lovforslagets paragraffer og til bedre forståelse af hensigten med det.

Både det forslag om omkostningsdæmpende ydelse, som er på dagsordenen, og det næste forslag om udbyttebegrænsning samt de andre forslag, som vil komme til behandling senere på den ene eller den anden måde — forslaget om bunden opsparing og i forbindelse med finansloven forslagene om besparelser — indgår jo i en samlet helhed som udtryk for den økonomiske politik, regeringen og de 3 partier, der har sluttet forlig med regeringen om udformningen af den økonomiske politik, er blevet enige om. Når man skal vurdere det forslag, vi har til behandling her, er det altså nødvendigt at vurdere det som et led i en sådan helhed. De betragtninger, jeg skal gøre, bygger derfor på, at de øvrige dele af forliget bliver ført ud i livet, vedtaget i folketinget og ført ud i livet i overensstemmelse med forligets indhold.

Vi er sikkert alle sammen klar over, at vi står over for meget vanskelige økonomiske problemer i den nærmeste tid, det behøver jeg ikke at gentage, det har vi drøftet ved

adskillige lejligheder her i tinget. Jeg skal kun understrege, at det pålægger, mener vi, regeringen og folketinget en absolut pligt til at søge at få gennemført foranstaltninger, som kan modvirke prisstigningerne, som kan dæmpe på betalingsbalanceunderskuddet og derigennem lette på vores økonomiske situation. Det, man da må spørge sig selv om, når man ser det komplekse, som forliget indeholder, er: hvad betyder forliget? Hvilken virkning vil det have?

Jeg vil først understrege, at det betyder, at de forslag, som vi tidligere har fået forelagt her i tinget og også har debatteret her i tinget, forslag der byggede på indgreb over for eksisterende overenskomster, de forslag er taget af bordet. Det vil sige, at det, man kunne frygte, hvis folketinget havde vedtaget forslag, som betød indgreb i indgåede og etablerede overenskomster, det nu ikke skulle indtræde. Det, man kunne frygte, var, at sådanne indgreb ville fremkalde betragtelig uro på arbejdsmarkedet og også ville virke forstyrrende ind på fremtidige indgåelser af overenskomster. Det er altså det første, der er opnået ved det forlig, der er indgået, at vi skulle have bevaret forudsætningerne for at have de 2-årige overenskomster og for at have den relative ro på det danske arbejdsmarked, som karakteriserer det i forhold til de fleste andre landes arbejdsmarked. Jeg tror ikke, man skal undervurdere betydningen heraf.

Dernæst kan man spørge: hvad bliver så den omkostningsdæmpende virkning af det forslag, vi her har til behandling? Efter de oplysninger, vi har fået, vil en dyrtidsportion betyde en lønstigning på ca. 2 pct. og en samlet omkostningsstigning på ca. 1 pct. Da den omkostningsdæmpende ydelse totalt svarer til tre dyrtidsportioner, vil det altså sige, at den skulle have en dæmpende virkning på omkostningsniveauet på ca. 3 pct. Det er efter min opfattelse et ganske betragteligt resultat.

Nu ved jeg godt, der er nogle, der vil sige, at vi kan ikke være sikre på, at den omkostningsdæmpende ydelse får fuld effekt. Det kan tænkes, at der på den ene eller den anden måde kan ske ændringer i virkningen, sådan at den ikke slår fuldt igennem. Men det vil fremgå af det lovforslag, vi skal behandle lidt senere, at man i hvert fald ved udformningen af prisloven har sikret sig, at