

[Poul Boeg.]

retning, at ministeren og jeg på dette punkt har en forskellig opfattelse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Jens Peter Jensen* (V) til indenrigsministeren:

„Hvad agter ministeren at foretage sig for at modvirke en kommunalbestyrelsesbeslutning, der må anses for at være stridende mod organisationsfriheden?“

(Spm. nr. 103).

Skriftlig begrundelse.

Motiveringen er en vedtagelse i Odense byråd, hvor socialdemokratiet og socialistisk folkeparti har vedtaget et ændringsforslag til vedtægten for I/S Fynsværket, hvori det hedder: Fynsværket kan ikke være medlem af en organisation, som direkte eller indirekte kan påføre værket standsning eller begrænsning af driften.

Dette er et klart forsøg på at tvinge Fynsværket ud af arbejdsgiverforeningen, og det er et lige så klart brud på den i grundlovens paragraf 78 sikrede organisationsret.

*Jens Peter Jensen* (V):

Spørgsmålet er foranlediget af, at et snævert flertal i Odense byråd nylig har vedtaget et forslag til vedtægtsændring for I/S Fynsværket, hvori det hedder:

„Fynsværket kan ikke være medlem af en organisation, som direkte eller indirekte kan påføre værket standsning eller begrænsning af driften.“

Jeg må anse dette for at være et forsøg på at tvinge dette selskab ud af et organisationsforhold, ud af medlemskab af arbejdsgiverforeningen, og jeg anser det for at være stridende mod organisationsretten, sådan som denne er sikret i grundlovens § 78.

Jeg føjer til, at jeg beklager denne vedtagelse, fordi den sker på dette tidspunkt. Efter en debat for et år siden her i tinget blev der nedsat et særligt udvalg til vurdering af spørgsmålet om sådanne værkers medlemskab af organisationer, og det udvalg har vi ikke hørt noget fra. Yderligere er der en bestræbelse i gang på gennem en aftale at sikre sådanne værkers drift. Derfor

er jeg ked af denne vedtagelse, der kan forstyrre den større sammenhæng.

*Indenrigsministeren (Jacob Sørensen)*:

Fynsværket, som der her er tale om, er et interessentskab med Fåborg, Middelfart, Nyborg, Odense og Svendborg kommuner samt 4 elforsyningselskaber som interessenter. Interessentskabets øverste myndighed er et repræsentantskab udpeget i forhold til interessenternes aftagelse af elektricitet fra værket. Ingen af interessenterne kan dog have mere end 22 af repræsentantskabets 49 pladser. Tilsvarende regler gælder i øvrigt for bestyrelsen, hvortil Odense kommune vælger 4 medlemmer og de øvrige interessenter 5.

Under repræsentantskabets afgørelser hører bl. a. ændring af vedtægterne for Fynsværket. Til en sådan ændring kræves to behandlinger med mindst en måneds mellemrum, således at repræsentanterne før anden behandling kan forelægge spørgsmålet i deres kompetente forsamlinger. Repræsentanterne er herefter ved stemmeafgivningen ved anden behandling bundet af deres kompetente forsamlings afgørelse. Det er nok her, spørgsmålet ligger begravet, altså at Odense kommune som kompetent forsamling for de repræsentanter, der er valgt derfra, har truffet den afgørelse, at man for Odenses vedkommende går ind for dette forslag.

Til vedtagelse af vedtægtsændringer kræves i øvrigt  $\frac{2}{3}$  flertal blandt de fremmødte repræsentanter. Det står således ikke i en enkelt interessents magt at gennemtvinge en ændring i vedtægterne for Fynsværket.

Endelig kræver gennemførelsen af vedtægtsændringerne indenrigsministeriets godkendelse, og det påses naturligvis ved ministeriets behandling af sådanne sager, at der ikke er noget ulovligt i vedtægternes indhold.

Jeg kan oplyse, at indenrigsministeriet i december 1973 modtog et udkast til nye vedtægter for Fynsværket. Der findes ikke i disse vedtægter nogen bestemmelse som den af hr. Jens Peter Jensen anførte. Fynsværkets bestyrelse oplyste imidlertid ved vedtægtsudkastets indsendelse, at anden behandling af udkastet skal foretages på et møde i repræsentantskabet formentlig i in-