

[Undervisningsministeren.]

det vil altså sige ved selverhverv. Unge, der går ud i erhvervslivet, kan således selv råde over deres indtægt, og f. eks. udbetales lærlingeløn til lærlingene selv. Men jeg er enig med hr. Chr. Christensen i, at det spørgsmål, der her bliver stillet, skal ses på en lidt anden måde, for der er jo det ganske særlige ved det, at de 16-17-årige næsten alle sammen er hjemmeboende, og at uddannelsesstøtten således er beregnet til at indgå i hjemmets og familiens økonomi. Derfor finder jeg det rimeligt, at uddannelsesstøtten til alle elever under 18 år, altså ikke blot de elever, der er i 10. klasse og 3. real, som almindelig regel udbetales til forældrene, og jeg vil derfor stille mig positiv over for en sådan løsning i forbindelse med en ændring af loven om Statens Uddannelsesstøtte.

Chr. Christensen (Kr.F):

Jeg vil gerne takke ministeren for et særdeles positivt svar.

Edele Kruchow (RV):

Jeg vil gerne stille et spørgsmål til ministeren i anledning af, at det, der bliver behandlet her under dette spørgsmål, jo er en del af det lovforslag om uddannelsesstøtte, der var til behandling her i tinget i går, og hvor der stadig hersker en vis uklarhed om, hvorledes venstre forstår det i forbindelse med det forlig, der er indgået.

Vil den ændring, ministeren nu har givet tilsagn om, komme til at gælde fra 1. april, altså i det kommende finansår, selv om der måske ikke er direkte finansielle problemer forbundet med det? Det hænger jo netop sammen med det, der står i ministerens fremsættelse til lovforslaget om uddannelsesstøtte, og derfor vil jeg spørge, om ministeren vil sammenholde det med den nedskæring af støtten til de unge under 18 år, som ministeren altså går ind for i lovforslaget.

Det er meget væsentligt for mig at vide — også hvis svaret er positivt, således at ministeren fastholder sit lovforslag — om ministeren her i salen vil være fortaler for, at venstre skal stemme i overensstemmelse med, hvad ministeren har stillet forslag om.

Undervisningsministeren (Tove Nielsen):

Vi havde en lang debat i går ved første

behandling af lovforslaget om Statens Uddannelsesstøtte. Jeg kan oplyse fru Edele Kruchow om, hvis ikke hun allerede er underrettet om det, at jeg kl. 15.30 skal i samråd om netop de spørgsmål, der bliver berørt her, i undervisningsudvalget, og der vil jeg gerne vende tilbage til det.

Det, jeg har sagt i dag, er, at jeg stiller mig meget positivt over for de tanker, der er fremført af hr. Chr. Christensen. Jeg mener virkelig, de kan indgå i den store debat, vi skal have i undervisningsudvalget om dette emne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Ebba Strange* (SF) til socialministeren:

„Vil ministeren tage skridt til at ændre reglerne om kvinders barselshvile, således at mødre med for tidligt fødte børn kan få en del af deres barselshvile i forbindelse med børnenes hjemgivelse fra hospital?“

(Spm. nr. 86).

Skriftlig begrundelse.

Ca. 4 pct. af alle fødende kvinder føder mere end 4 uger for tidligt. Disse for tidligt fødte børn tilbringer fra 4 uger op til 2½ måned på hospitalet og må først hjemgives, når de vejer 2500 gram. I denne periode har deres mødre barselshvile. Af barselshvilen er der i visse tilfælde kun et par uger tilbage, når barnet bliver hjemgivet, og i særlige tilfælde er barselshvilen opbrugt ved barnets hjemgivelse. Dette medfører enten, at moderen må opgive sin erhvervsindtægt i de første uger efter barnets hjemgivelse eller, at spædbarnet går glip af den værdifulde kontakt med moderen i den første tid efter hjemgivelsen og måske udsættes for en transport til og fra en plejeanbringelse, der kan være farlig for så lille et barn.

Ebba Strange (SF):

Ca. 4 pct. af alle fødende kvinder føder mere end 4 uger for tidligt. Disse for tidligt fødte børn tilbringer fra 4 uger op til 3 måneder på hospital og må først hjemgives, når de vejer 2500 g.

Reglerne for udbetaling af dagpenge i forbindelse med barsel for kvinder omfattet af dagpengereglerne fra 1972 siger, at der kan ydes dagpenge i i alt højst 14 uger,