

**[Justitsministeren.]**

Gudme nævnede, der bliver ledig 1. april 1974, i hvert fald indtil videre ikke skulle genbesættes.

Jeg vil gerne sige, at der jo ikke er tvivl om, at når man kommer med et sådant forslag, er det udtryk for, at man i politiets ledelse i Frederikshavn politikreds ønsker at give politikredsen, hvorunder Læsø jo også hører, så effektiv en politimæssig dækning som muligt inden for den samlede personale-ramme, og at initiativer, der tilsigter en rationalisering, naturligvis er ønskelige. Men jeg er på den anden side enig med hr. Gudme i, at vi her må lægge megen vægt på, det drejer sig om et øsamfund, begrænsede forbindelser og en temmelig lang sejltid til fastlandet, og selv om indbyggerantallet, der dog er på 2.700, er væsentlig mindre end i andre landpolitidistrikter, bør man derfor efter min mening, nok sigte efter at bevare stillingen og give landpolitibetjenten flere opgaver end i dag.

Jeg siger, at man bør sigte efter det, for hermed vil jeg gerne have nævnt, at jeg ikke i dag kan træffe afgørelse i sagen, men at dette er min indstilling, og at vi nu må drøfte spørgsmålet med rigspolitichefen og politimesteren i Frederikshavn og så på ny forhandle den med kommunalbestyrelsen på Læsø, der jo har tiltrådt forsøgsordningen, om end med betænkelighed. Men sigtet er altså, som jeg her har nævnt.

**Erlendsson (FP):**

Jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren har et talmateriale over sagsbehandlinger fra Læsø, som kunne begrunde, at man vil nedlægge dette landpolitiassistentembede. Hvis et sådant materiale skulle findes, vil jeg sige, at jeg på forhånd vil stille mig skeptisk, hvis det viser sig, at der er få sager. For tilstedeværelsen af en landpolitibetjent betyder ofte, at sagerne ikke opstår, og om den bedste politibetjent, jeg har kendt i mit liv, sagde man, at han havde ikke slidt én blyant op i rapportskriveri, men han ordnede mange ting.

**Justitsministeren (Nathalie Lind):**

Jeg har ikke ved hånden nogen oversigt over sagsbehandlinger, hvor mange eller hvor få der har været fra Læsø, men da min indstilling er denne, som jeg sagde, at

sigtet skal være, at vi bevarer landbetjenten, så hvad enten det er det ene eller det andet, skulle sagen jo sådan set være i orden.

Jeg er enig i den præventive betydning af en landbetjent på en ø som Læsø; det har været min holdning hidtil i disse sager om politikredse, en holdning, jeg fortsat har.

**Gudme (RV):**

Jeg vil gerne takke hr. Erlendsson for den tilføjelse, han kom med. Der findes vist en statistik over et meget beskedent antal rapporter, men det er fuldstændig rigtigt, som hr. Erlendsson siger, at netop den præventive virkning, det, at landbetjenten er der, betyder, at en mængde af de rapporter, som måske ellers normalt ville blive skrevet ned, er overflødige.

Med hensyn til ministerens svar kan jeg kun takke og sige, det var jo et næsten ja. Jeg håber, at det absolutte ja er der meget snart.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Af Bendix (KF) til justitsministeren:**

„Hvilke oplysninger kan ministeren give om den overraskende ændring af praksis i dansk flygtningepolitik, som er indvarslet ved fremmedpolitikets afvisning af 4 polske statsborgeres asylansøgning?“  
(Spm. nr. 88).

**Skriftlig begrundelse.**

Politiinspektør Søren Sørensen har i Berlingske Tidende for tirsdag den 5. februar oplyst, at han vil indstille til justitsministeriet, at de i spørgsmålet omtalte ansøgninger afvises.

Denne holdning synes at indvarsle en ændret praksis fra Danmarks side i behandlingen af asylansøgninger.

Det er af interesse at få oplyst, om en sådan ændret praksis er godkendt af regeringen.

**Bendix (KF):**

Jeg er ikke nogen tilhænger af lukkede grænser, og det ved jeg justitsministeren heller ikke er. Det er tillige sådan, at vilkårene i en række lande er sådan, at man må sige, at det nærmest er påkrævet, at nogle