

(Kort bemærkning).

**Hans Toft (KF):**

Undervisningsministeren behøver ikke fortælle mig, at der skal drøftes tanker i undervisningsudvalget. Når der er 10 partier herinde, så er det da klart, at alle andre partier også har ret til at fremkomme med deres tanker. Den videregående tanke om at lægge systemet om giver jo ikke besparelser på indeværende års finanslov. Det, jeg spurgte ministeren om, var: opretholder man besparelserne af en størrelsesorden på 400 mill. kr. eller besparelser på noget, der ligner den størrelsesorden, i det kommende finansår, eller ønsker man at stemme imod sådanne forslag, hvis de bliver fremsat af andre partier? Det er da klart, at man kan stille ændringsforslag, men jeg synes ligesom, der lå noget i ministerens tankegang om, at regeringen måske agter at stille ændringsforslag. Jeg vil gerne spørge ministeren, om man påtænker noget i den retning i overensstemmelse med det, fru Ritt Bjerregaard har sagt.

For at få sagen fuldstændig opklaret vil jeg da også gerne spørge fru Ritt Bjerregaard, om socialdemokratiet er af den opfattelse, at der i den aftale, som man har indgået med venstre og regeringen, ligger, at venstre regeringen har forpligtet sig til at stemme imod de besparelsesforslag på undervisningsområdet, som findes i det lovforslag, vi behandler her i eftermiddag.

Det kan der også svares ja eller nej til, lige så vel som der kan svares ja eller nej til det spørgsmål, jeg stillede undervisningsministeren.

Må jeg til sidst sige, at jeg også finder det nyttigt, at vi holder selve strukturdebatten uden for denne debat om uddannelsesstøtten. Mit parti er klar over, at der kan findes store besparelser også på dette område og ikke mindst på længere sigt. Jeg tror, der er mange tanker, som vi ikke hidtil har diskuteret alt for indgående, og som vi må tage op. Jeg tror, vi må gøre det ikke mindst på baggrund af perspektivplan II og den skitse og betænkning, der er kommet fra planlægningsrådet for de højere uddannelser, men det kan vi gøre på et senere tidspunkt. I dag synes jeg det mest påtrængende er at få at vide: hvor står folketinget, hvad er det, man har aftalt mellem venstre og socialdemokratiet?

(Kort bemærkning).

**Ingolf Knudsen (CD):**

Det er rigtigt, at det sidste er det, vi står her for i dag, men jeg mener, det er lige så rigtigt, at man ikke kan diskutere disse løsninger på kortere sigt uden at tage hensyn til, at de rækker langt ind i fremtiden. Jeg er da også klar over, at den lovede debat om de højere uddannelser, som undervisningsministeren omtalte, kommer, men det, jeg ønsker, er en generel debat om hele vort uddannelsessystem, som må begynde lang, lang tid, før uddannelserne bliver højere, det vil altså sige en debat om mål, midler og konsekvenser. Det, jeg efterlyser i dag, er, at vi kan få en sådan debat, for ellers er jeg bange for, at de økonomiske indgreb, vi skal foretage nu, bliver meget kortsigtede.

(Kort bemærkning).

**Ritt Bjerregaard (S):**

Jeg skal afholde mig fra her i dag at gå ind på konkrete spørgsmål, der er stillet vedrørende de tanker, jeg her har rejst om en ændring af uddannelsesstøtten, idet jeg regner med, at vi vender tilbage til det i udvalget.

Jeg skal bare sige til hr. Freddy Madsen, at jeg på ingen måde udtalte mig generelt om demonstrationer; jeg udtalte mig om den, der fandt sted her i fredags.

Jeg vil sige direkte til hr. Hans Toft, at besparelserne på uddannelsesområdet ikke indgår i det forlig, der er etableret mellem venstre og socialdemokratiet. Jeg tror, jeg kom til at udtrykke mig en smule uklart, så jeg vil gerne lige formulere det en gang til. Det, jeg ville understrege, var, at besparelserne på uddannelsesområdet indgår i det forlig, der er indgået imellem socialdemokratiet og venstre, og herved mener jeg at have understreget, at besparelserne ikke er med i de besparelser, der er enighed om imellem venstre og socialdemokratiet.

**Undervisningsministeren (Tove Nielsen):**

Det er rigtigt, at de ikke er med i de 1.550 mill. kr., vi er nået op på, men der står et lille ord foran: „mindst“.

(Kort bemærkning).

**Hans Toft (KF):**

Må jeg citere fra den forligsskitse, som er