

[Ritt Bjerregaard.]

skæringer, og at de skulle være led i et nedskæringsfelttog. Jeg synes, det er vigtigt, at vi også på områder som uddannelsesstøtten rationelt gennemarbejder den ordning, vi har i dag. Jeg forstod på en del af hr. Freddy Madsens bemærkninger, at han i virkeligheden også var enig i, at der var dele af denne uddannelsesstøtte, der var urimelige, og som derfor burde gennemarbejdes bedre.

Til slut tak til ministeren for tilsagnet om igennem arbejdet i uddannelsesudvalget at komme frem til nogle mere gennemgribende og konstruktive løsninger.

Peter Holst (V):

Jeg synes, det var glædeligt og på sin plads, at undervisningsministeren var i stand til at sprede den tåge, der havde sænket sig under første ordførerrunde. Jeg synes, det var rimeligt at få fastslået, at de i det forslag indbyggede besparelser ikke specielt er bortforhandlede i nogen anden sammenhæng — i nogle af de rum bag de nedrullede gardiner, vi hørte om før. Det står nu klart, at det forslag, talen nu er om, det er den tekst, som nu foreligger for os.

Det er på sin plads at sige i anledning af de mange venlige bemærkninger om, at der har været vist elasticitet fra regeringens og fra regeringspartiets side allerede ved startbehandlingen af forslaget, at det rimer dårligt med, at regeringen og regeringspartiet daglig formaner til, at nu må der vises elasticitet, for dens parlamentariske baggrund her i folketinget er kun 22/179. Det kan ikke være sådan, at man, i det øjeblik regeringen viser denne velvilje over for at tage imod lødige forslag fra anden side, udlægger det, som om et forslag dermed er tolt fjernet. Det virker lidt anstrengt, for hr. Hans Tofts vedkommende endog lidt overanstrengt, han var både rystet og overrasket. Jeg håber, at med det, der nu er sagt fra ministeren, er den psykiske balance genvundet.

Jeg synes lige, det er rimeligt at nævne for hr. Ingolf Knudsen, at alt, hvad der i det politisk-økonomiske udvalg har været af skriftligt materiale vedrørende de her nævnte forslag, i genpart er sendt til medlemmerne af undervisningsudvalget; derfor kan man godt sige, at der har ikke været

tale om, at dette overhus har forholdt underhuset; in casu uddannelsesudvalget, nogen oplysninger, der måtte være af værdi.

Edele Kruchow (RV):

Jeg må nu sige, at jeg synes ikke, der er fjernet nogen tåge, som den foregående taler sagde. Jeg synes, det står temmelig uforklarligt: hvad vil venstre? Ejendommeligt nok var netop hr. Ingolf Knudsen, der hører til det, hr. Freddy Madsen kaldte de forenede forligspartier, blandt de mest utilfredse. Jeg må derfor sige til hr. Ingolf Knudsen, at hvis han virkelig mener, hvad der blev sagt, så må tiden jo være inde til at gøre op med disse forenede forligspartier, for de har faktisk tilsammen ansvaret for, at folketinget er sat ud af spillet, som det blev sagt af hr. Ingolf Knudsen.

Venstre som regering er blevet støttet i at sprede forvirring om folkestyret. Det er jo sagen. Blot ved at tale med folk siden i torsdags kan man konstatere, at det er sådan, det forholder sig.

Undervisningsministeren sagde: vore tanker står fast. Betyder det, at undervisningsministeren ud fra disse tanker fast vil arbejde i udvalget i de kommende to uger for, at lånene flyttes fra Statens Uddannelsesstøtte til banker og sparekasser? Jeg vil meget gerne have et klart svar.

Jeg er lige så begejstret som hr. Halvgaard for PP II-planen, og jeg er enig i, at de store frafald og de meget lange studietider, som vi læser om her, er noget, vi får et øget medansvar for, hvis vi forøger stipendiestøtte og uddannelsesstøtte uden at gribe ind med en form for regulering. Det er ikke bare et økonomisk spørgsmål, det kan sandelig også være et menneskeligt spørgsmål, det kan være dybt tragisk, hvis forskellige færdiguddannede om en halv snes år står uden arbejdsmuligheder.

Men som sagt: jeg glæder mig til at mærke undervisningsministerens fasthed, når vi nu skal til udvalgsarbejdet.

Hans Toft (KF):

Må jeg sige til undervisningsministeren: der er ikke tale om, at jeg talte i den tone, som jeg gjorde, for at være polemiserende over for undervisningsministeren eller over for regeringen. Det ville ligge mig fjernt.

Hr. Peter Holst kritiserer os for at have