

[Edels Kruchow.]

gen til berettiget støtte, hvor denne har været fornøden.

Det radikale venstre ønsker derfor, at stipendier til unge, som går i skoler, på gymnasier, kurser, handelsgymnasier, for lærlingeuddannelser og tekniske uddannelser, tildeles lokalt på uddannelsesstederne. Her skal så foruden den økonomiske baggrund også vurderes studieegnhed og studieaktivitet. Stipendier til disse studerende bør fremtidig også bevilges gennem kommunerne.

Når det drejer sig om de 16—18-årige, har det radikale venstre den opfattelse, at stipendiestøtten bør sammenholdes og vurderes i forbindelse med børnetilskuddenes størrelse, og vi afventer med stor utålmodighed det udvalgsarbejde, der beskæftiger sig med samordning af skatter og sociale ydelser.

Vi ser hen til et fortsat udvalgsarbejde i sagen.

Hans Toft (KF):

Venstres ordfører, hr. Peter Holst, sagde, at venstre havde samme grund til at støtte lovforslaget, som regeringen har haft til at fremsætte forslaget. Han gjorde gældende, at lovforslaget ikke var tilbagekaldt, men sagde også, at der var et enkelt spørgsmål, han gerne ville have nærmere undersøgt.

Jeg må erkende, at vi er andre her i folketingsalen — jeg foruden fru Ritt Bjerregaard — der ærlig talt finder, at det er en lidt besynderlig måde at debattere lovforslaget på. For hvad er det i grunden for et forslag, vi står over for at skulle behandle? Hvis lovforslag er det? Og er der overhovedet noget forslag tilbage? Man kan have sine tvivl.

Efter den forvirring, der har bredt sig, kunne man fristes til at betragte det nærmest som en gætteleg, regeringen har indbudt os til, en gætteleg gående ud på: hvad er det i grunden, der er tilbage af dette sparereforslag? Hvilke ændringer er der tilbage i forhold til det, regeringen præsenterede os for her i folketinget den 25. januar, hvor man ønskede betydelige nedskæringer i elevuddannelsen, hvor man ønskede en omlægning af lånestøtten, hvor man ønskede en ophævelse af pristalsreguleringen, hvor man fastslog, at der skulle nødvendige besparelser til på knap 400 mill. kr., hvor man fast-

slog, at det skulle være en omlægning af principperne for uddannelsesstøtten, således at det i højere grad blev til en investering?

Jeg må sige, at jeg har været overrasket, overrasket over at høre hr. Kjeld Olesen i fredags i radioavisen meddele, at de studerende slet ingen behov havde haft for at demonstrere, fordi der ingen nedskæringer blev gennemført, overrasket, fordi hr. Anker Jørgensen på samme tidspunkt i tv-avisen kunne meddele det samme som hr. Kjeld Olesen, overrasket over, at De studerendes Råd kunne udtale, at de var tilfredse med, at regeringen havde bøjet sig, overrasket over socialdemokratiets annoncer i søndagsbladene gående ud på, at der ingen nedskæring kom på undervisningsområdet. Og så hører vi i dag fra venstres ordfører: intet forslag er trukket tilbage. Det eksisterer fortsat, det indgår i forliget.

Ja, hvis det er tilfældet, har regeringen i hvert fald fået et nyt talerør, og man må nok også sige til spørgsmålet om, hvorvidt det indgår i forliget eller ej, at mig bekendt er der uddelt et dokument til det politisk-økonomiske udvalg, hvorefter besparelserne i Statens Uddannelsesstøtte ikke indgår i de bespareelsesplaner, som foreligger i forliget mellem socialdemokratiet og venstre.

Jeg vil gerne spørge undervisningsministeren, hvad der er tilbage af det oprindeligt foreslåede fra regeringens side. Jeg vil gerne spørge regeringspartiet, om man har bundet sig til ikke at medvirke til at gennemføre en låneordning og en besparelse inden for dette område overhovedet. Jeg vil gerne spørge, om det forlig, som man har indgået med socialdemokratiet, betyder, at venstre nu slet ikke vil vide af de principper, som man har givet udtryk for i det oprindelige lovforslag, og at man oven i købet har forpligtet sig til at stemme imod disse principper, som ligger i venstres tankegang.

Jeg synes, det er interessant at vide, ikke mindst fordi der på dette område måske kunne skabes et flertal med venstres stemmer for en ændring af uddannelsesstøtten, for en omlægning og for besparelser, og jeg mener, folketinget har krav på at vide besked.

Jeg vil gerne fastslå, at det konservative folkeparti ønsker en ændring af de eksisterende regler for tildelingen af uddannelsesstøtte. Vi finder, det er rimeligt, at uddan-