

[Hans Bjerregaard.]

at bygge et andet sted, er det selvfølgelig deres egen opgave at sørge for og afholde omkostningerne ved at få bragt de forhold i stand, der bliver forlangt, for at de kan få lov til at opføre et hus og bo det pågældende sted. Det får de jo bl.a. rigelige penge til, når de nu får 60.000 kr. som skattefri bundgrænse.

Hr. Svend Haugaard talte om, at landsbyerne var i vanskeligheder, før by- og landzoneloven blev gennemført. Det er da meget muligt, men vi gør da i hvert fald ikke vanskelighederne mindre ved at indføre en by- og landzonelov, som giver de mennesker, der ikke er interesseret i, at der sker en stor udvikling i én del af kommunen, men vil have det i en anden del af kommunen, mulighed for med hjemmel i by- og landzoneloven at sige: vi stopper udviklingen dér og flytter den et andet sted hen.

Nu så jeg jo i aviserne for nogle dage siden, at der skal ofres en del milliarder kroner på at få undersøgt miljøet ude i landsbyerne. Jeg vil regne med, at det er staten, der skal betale. Der er jo et godt gammelt ord, der siger: ham staten har jo penge nok.

Hr. Buchart Petersen talte om trivsel og miljø. Men trivsel og miljø er ikke noget, man fremskaffer ved at lave restriktioner. Trivsel og miljø er noget, de mennesker, der bor på stedet, selv skaffer.

Og når hr. Buchart Petersen taler om jordforbindelse og om, hvor de folk kommer fra, der har fremsat forslaget, må jeg sige: nu har der gået nogen herinde i så og så mange år, der ikke kan finde ud af det, men så kan jeg berolige hr. Buchart Petersen med at sige, at vi har den store fordel, at vi har jordforbindelsen, for vi har indtil for 2 måneder siden været vant til at slås med de her problemer hver eneste dag, og vi gør det endnu.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget om fysisk planlægning. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter

jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af dags dato meddeler ministeren for kulturelle anliggender, at hun ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om folkebiblioteker.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Erhvervsudvalget:

Udtræder: Kaj Larsen

Ny stedf.: Gede

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Ministeren for kulturelle anliggender (Nathalie Lind):

Jeg skal herved tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om folkebiblioteker.*

Lovforslaget er på så godt som alle afgørende punkter identisk med det lovforslag om folkebiblioteker, som under den forrige regering fremsattes her i tinget den 7. februar 1973. Dette lovforslag nåede i samlingen 1972-73 kun at komme til 1. behandling her i tinget og en derpå følgende behandling i kulturudvalget.

Den nuværende regering har fundet det ønskeligt og nødvendigt, at forslaget på ny fremsættes, men dog med visse mindre ændringer, ikke alene fordi en revision og en ajourføring af dette lovområde er påkrævet, således som det også har fundet udtryk i den gældende lovs bestemmelser om lovens revision, men også fordi en gennemførelse af lovforslaget må ses som et led i den nuværende og de seneste regerings bestræbelser på at gennemføre ændringer i byrdefordelingen mellem stat og kommuner på dette og en række andre til dels beslægtede lovområder.

Som følge af lovforslagets i princippet uændrede karakter vil tingets behandling af det i samlingen 1972-73 fremsatte forslag til folkebibliotekslov i alt væsentligt kunne tages som udgangspunkt for den forestående behandling af forslaget. Det vil endvidere være muligt at tage hensyn til de mellem-liggende drøftelser i offentligheden om bibliotekslovforslaget, som jo har påkaldt en betydelig interesse såvel i fagkredse og kom-