

## [Justitsministeren.]

lige udvalg osv., er jo en folketingsafgørelse eller præsidiets afgørelse — det må man finde en løsning på — men jeg ville sådan set være taknemlig, hvis man kunne følge tanken om at tage erstatningsreglerne ud til behandling; vi ved, at Barsebäckværket i Sverige går i gang i løbet af 1974. Jeg tror, det er rigtigt, at Danmark ratificerer og tiltræder disse konventioner, og vi vil naturligvis fra justitsministeriets side være behjælpelig på alle måder, hvis der er vanskeligheder; jeg ved, det er indviklede spørgsmål, også med hensyn til det erstatningsretlige. Men kunne vi inden for en rimelig tid få den side af sagen afgjort og så afvente den større energidebat og atomdebat, eller hvad vi vil kalde den, der kommer her i tinget, ville jeg finde, at det ville være en god udgang på sagen.

## Tråff (FP):

Jeg vil meget gerne have svar på spørgsmålet om transportregler for disse nukleare stoffer i danske farvande; det er altså spørgsmålene om konvojtjeneste og lods-tvang.

Endvidere fik jeg ikke noget svar på spørgsmålet om de strafferetlige regler, hvor der i § 47 er tale om en maksimalstraf på 2 års fængsel.

## Poul Boeg (CD):

I tilslutning til den del af debatten, der har refereret til sagens behandling her i tinget og med særlig henvisning til det ønske, som justitsministeren udtalte, om at tage kapitel III ud og lade det behandle i retsudvalget, vil jeg gerne tilkendegive, at mit parti er helt enig i dette og finder, at det vil være en sagligt velbegrundet fremgangsmåde. Det er muligt — men det er vel en detalje, vi finder ud af efterhånden — at man så også skulle have kapitel IV eller det meste af kapitel IV med; i hvert fald den del af det, som er rent juridisk, finder vi absolut bør behandles i retsudvalget.

Dernæst vil jeg gerne sige, at jeg har lagt mærke til, at der en del gange overgår hr. Poul Dam den skæbne at følge efter mig som ordfører, og han har flere gange vist mig den ære at benytte det som en lejlighed til at henvise til noget, jeg har sagt. Forleden var det noget i forbindelse med

forretningsordenens § 7, og i dag refererede hr. Poul Dam til min bemærkning om, at jeg fandt, folketinget burde prøve at berolige befolkningen, hvor han tværtimod var af den opfattelse, at man måske snarere skulle forurolige, og så tilføjede han, at når han så ud over salen, så han nu ikke noget tegn på foruroligelse.

Det sidste har nok hængt sammen med, at jeg desværre ikke på det tidspunkt var ved ordførerbordet, for havde han set mig, ville han have set tydelige tegn på foruroligelse, nemlig foruroligelse over, at han så fundamentalt misforstod den bemærkning, som jeg kom med.

Jeg håber, det var klart, men vil i hvert fald under disse omstændigheder gerne præcisere, at det, jeg mente, naturligvis blot var, at når der fremkommer en række oplysninger — der er jo eksempelvis henvist til det materiale, vi har fået fra Organisationen til Oplysning om Atomkraft, der har også været henvist til det materiale, som er blevet sendt os i forbindelse med en nylig afholdt konference om menneskets økologi osv. — er det mit og centrum-demokraternes standpunkt, at vi på basis af disse fremlagte fakta skal give den del af befolkningen, som synes foruroliget over de perspektiver, der dér trækkes op, den beroligelse, at de ved, at deres synspunkter ikke vil blive taget let, men at de vil blive taget op til en omhyggelig og saglig bedømmelse og overvejelse, således at vi i givet fald kan berolige befolkningen på basis af klare og objektive fakta.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

## Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

*Markedsudvalget:*

Udtræder: Holmberg

Ny stedf.: Karlskov Jensen.