

[Bendix.]

Danmark. For det andet, hvilke regler der skal gælde i tilfælde af ulykker med reaktorer.

Hvad det første angår, svarer lovforslaget stort set til de gældende lovregler. Siden den gældende lov om nukleare anlæg blev gennemført i 1962, er der dog sket en sådan udvikling, at der i dag må siges at være et udtalt behov for en mere generel debat om nukleare anlæg. Denne debat skal selvfølgelig ses i lyset af den almene energidebat, som regeringen har bebudet til marts måned.

Jeg skal med det samme slå fast, at det vil være det konservative folkepartis indstilling, at vi følger forslaget om nedsættelse af et specielt udvalg til behandling af dette spørgsmål, og at vi lader dette udvalg foranstalte en høring omkring hele problemkomplekset: fredelig udnyttelse af atomkraft. En sådan høring skal give folketinget et solidt informationsgrundlag vedrørende dette og tilstødende spørgsmål så solidt som overhovedet muligt. Før et sådant offentlig tilgængeligt informationsgrundlag er til stede — og det skal være af både bredde og dybde — bør der ikke i Danmark træffes nogen konkrete beslutninger om at igangsætte projektering af atomkraftværker.

I denne sammenhæng skal jeg henvise til den betænkning, som udvalget for forretningsordenen afgav den 16. maj 1973. Den findes i fortryk fra folketingsåret 1972-73 på blad nr. 463, og jeg tillader mig at citere:

„Udvalget er dog af den opfattelse, at hvis et udvalg i ganske særlige tilfælde ønsker at iværksætte en offentlig høring inden for de mere begrænsede rammer, der foreligger efter dansk forfatningsskik, med det formål at få en sagkyndig belysning af en sag, vil dette kunne ske på forsøgsmæssig basis uden ændring af forretningsordenen efter nærmere aftale med præsidiets om vilkårene.“

Det konservative folkeparti agter i henhold til dette at arbejde for, at høringer kan gennemføres på dette område, og vi glæder os over allerede at have fået tilkendegivelser, der synes at sikre, at der kan blive stor tilslutning til dette ønske.

Jeg skal med det samme prøve på at fastslå, på hvilke områder jeg mener der er mest brug for dybtgående undersøgelser i forbindelse med sådanne høringer. For det første:

de sikkerhedsmæssige og miljømæssige konsekvenser af et atomkraftværks ordinære drift må omhyggeligt belyses. Her tænkes såvel på konsekvenserne i forbindelse med den radioaktive stråling, på affaldsproblematikken og på de overvejelser, der må knytte sig til det store varmetab, der følger med et sådant værk. Hvad angår det sidste kender vi problemstillingen fra rapporten om Barsebäckværket. Det blev i miljøudvalget i går aftalt, at denne rapport først skal til kritisk behandling i forbindelse med dette lovforslags udvalgsbehandling. Jeg vil med det samme sige, at jeg føler mig ikke spor tilfreds med denne rapport. Der er alt for mange uafklarede punkter i forbindelse med Barsebäckværkets drift. Må jeg bl. a. henvise til spørgsmålet om den store spildvarmeafgivelse til Øresund, om hvis konsekvenser der synes at være meget delte meninger. Også på andre områder forekommer den pågældende rapport at være mindre betryggende, hvilket vi kommer til at vende tilbage til efter dette lovforslags første behandling.

Det andet hovedområde, jeg mener disse høringer skal beskæftige sig med, er de mange problemer, der knytter sig til uheld i forbindelse med atomkraftværker; de må ligeledes nøje undersøges. Her tænkes ikke på erstatningsproblematikken, men på en vurdering af ulykkesrisikoen samt en vurdering af konsekvenserne af forskellige typer af ulykker. Det drejer sig her f. eks. om ulykker, der kan ske ved flystyrt ved kraftværker, og ulykker i forbindelse med sabotage, som jo er en mulighed, vi desværre ikke kan se bort fra i dag. Det drejer sig også om ulykker, der ikke har ydre, voldelige årsager, f. eks. sammenbrud i et værks køle- og nødkølesystem. Jeg er naturligvis bekendt med, at vi også herhjemme på Risø arbejder med disse — og specielt de sidstnævnte — problemer.

Må jeg i denne forbindelse henvise til den amerikanske debat om disse spørgsmål, som har været ganske intensiv og fortsat er det. Så vidt det er mig bekendt, er der inden for den allerseneste tid i den amerikanske kongres foretaget nye høringer om disse problemer. Jeg har bedt folketingets udmærkede oplysningstjeneste om at hjemskaffe dokumentation fra disse høringer; dette materiale er endnu ikke fremkommet, men det kan