

[Ole Espersen.]

den, vi havde omkring vor tilslutning til fællesmarkedet. Alene det er vel en begrundelse for, at folketinget må have den endelige afgørelse.

Vi skal sørge for, at vi, når beslutningerne skal træffes, kan gøre det uden hensyn til specifikke lokale interesser. Jeg er ikke i tvivl om, at en del af den debat, der kommer, en del af de aktionsgrupper, der måske er ved at blive dannet, vil blive af lokal karakter, og det vil betyde, at vi må få ansvaret for en samlet stillingtagen her.

Som jeg nævnte før, vedrører spørgsmålet om atomkraftværker adskillige ministerier og adskillige udvalg i folketinget. Det berører udvalgene for fysisk planlægning, miljø, offentlige arbejder, erhverv og forskning. Derfor bør folketinget efter socialdemokratiets mening nedsætte et specielt udvalg, som skal have ansvaret for den samlede stillingtagen til opførelse af atomanlæg og brugen af atomkraft. Dette specielle udvalg, som må have repræsentation for de eksisterende udvalg, vi har, må have lejlighed til også at gennemføre høringer af eksperter inden for det område, der er tale om her. Vi må simpelt hen samle al den ekspertise, vi råder over, i et enkelt udvalg, og vi må sørge for, at dette udvalg får de allerbedste oplysningsmuligheder. Kun derved vil Danmark til sin tid på et fuldt forsvarligt grundlag kunne sige ja eller nej til opførelse af atomkraftværker.

Træff (FP):

Vi i fremskridtspartiet kan helt tilslutte os det af socialdemokratiet fremførte forslag om at nedsætte et specielt udvalg til behandling af atomenergispørgsmålene.

Dette lovforslag er et sjovt lovforslag på den måde, at det både er en anlægslov, en tilsynslov og en lov om erstatninger. Jeg finder den måde, lovforslaget er formuleret på, meget uheldig, idet der gives en enkelt minister vide beføjelser til at godkende dels, hvad der er kernebrændstof, dels hvornår et anlæg skal opføres, dels hvor et anlæg skal ligge. Jeg tror, det er rigtigt, at man får dette afgjort i folketinget. Det er meget, meget store investeringer, der her er tale om, og vi har ikke råd til at foretage fejlinvesteringer.

Det er jo med fredelig anvendelse for øje,

at vi ønsker, man skal oprette atomanlæg her i Danmark — eller at nogle ønsker det, vil jeg sige — men man må ikke glemme, at lige meget hvilket system vi vælger, så vil der i dette system dannes plutonium, og plutonium er en væsentlig bestanddel i brintbombeproduktion. De affaldsstoffer, der bliver produceret i et atomkraftværk, har altså storpolitisk værdi, og det må vi også tage hensyn til.

En ting, jeg savner i dette lovforslag, er nogle regler om transport af kernebrændstof, om nukleart stof og om nukleare skibe. Jeg finder, at farvandene omkring vort land er så lavvandede, at det må være nødvendigt at påbyde lods- eller konvojtvang for sådanne skibe. Det er et spørgsmål, som jeg finder udvalget bør tage stilling til. Sikkerheden kan ikke blive for stor. Det er også et spørgsmål, om de erstatninger, der er nævnt i dette lovforslag, virkelig er store nok, når det kommer til stykket, hvis der skulle ske en katastrofe. Jeg vil betvivle dette.

Endelig skal jeg tage stilling til de straffebestemmelser, der findes i § 47, hvorefter man maksimalt kan få 2 års fængsel for bevidst at ødelægge eller overtræde de bestemmelser og forordninger, der er givet for sådanne anlæg. Jeg finder, det er meget lidt. Der bør være tale om straffe, som ligger på højde med, hvad der anvendes for forsøg på manddrab eller forsøg på folkedrab. Det er også et spørgsmål, der bør tages op i udvalget.

Endelig ser vi meget gerne, at der bliver indkaldt eksperter — og det ikke bare danske eksperter, men også eksperter fra Sverige, USA og andre lande, som kunne tænkes at være leverandører til sådan et værk — således at man kan få en virkelig høring her i folketinget om disse spørgsmål.

Holmberg (V):

Jeg læste en notits i et blad forleden dag, hvor der stod, at folketinget nu på torsdag, altså i dag, skulle tage stilling til, om der skulle bygges et atomkraftværk i Danmark. Man må nok have lov at sige, at det er en meget stor misforståelse. Vi har, som vi ved, i forvejen en atomanlægslov, og det er sikkert også rigtigt, som der er blevet gjort opmærksom på fra hr. Ole Espersens side — og som det også er bekræftet af statsmini-