

[Ib Nørlund.]

Man henviser til, at disse summer ikke har været brugt før, men dertil er at svare, at de burde have været det.

Dertil kommer ydermere det pikante moment, at også på dette område griber EF-politikken ind. Jeg vil gerne minde om, at et af argumenterne fra EF-tilhængerens side i sin tid var, at hvis vi kom ind i EF, så kunne vi opfylde FN's programklæring om de 0,7 pct. Men nu sker der altså det modsatte igennem en nedskæring på dette område, og derfor er vi imod lovforslaget. Men vi vil gerne bede regeringen om ikke at opfatte det som en godkendelse af industrialiseringsfondens virke eller den øvrige u-lands politik. Det ville være naturligt for en virksom støtte, at den især blev givet til de lande, som i selvstændighed og med folkelig støtte gør en progressiv indsats for at udvikle den nationale økonomi, for ellers glider disse summer meget let ind i kanaler, som kan udmunde i korrupsionsindtægter eller som profiler for fremmede kapitalister, især vel det sidste.

Men en sådan optræden har ikke været ledende for den danske u-landsstøtte. Det er bemærkelsesværdigt, hvordan de private firmaer har vist en umanerlig evne til netop igennem industrialiseringsfonden at finde de mest reaktionære regimer og derfor altså også dem, der er mest underdanige over for imperialistisk indflydelse, at yde støtte til. Jeg kan nævne F. L. Smidths hotelbyggeri i Tyrkiet, De Forenede Papirfabrikkers fabrik i Tyrkiet, Dyrups og Kampmann, Kierulff & Saxilds farvefabrikker i Iran, Roulunds Fabriker har arbejde på Philippinerne, Muus i Ethiopien, Emidan i Dominica, Gram i Brasilien, Kongskilde i Brasilien, Hempel i Brasilien, ØK i Sydafrika, Brasilien, Indonesien og Malaysia.

Jeg vil kort påpege, at der også er mange andre urimeligheder i den måde, u-landshjælpen foregår på, hvor man f. eks. i 1973 har givet Sydvietnam 55 mill. kr., mens hjælpen til de tørkeramte lande ved Sahara blev ydet med 1 mill. kr. Man kan også undre sig over sådanne projekter, som at der ydes 2,2 mill. kr. til et vildtforskningscenter i Tanzania, som vel nærmest er et foretagende til at sikre vellykkede safarirejser for dertil indrettede personer i denne del af verden.

Alle disse ting og ydermere meget andet,

som jeg ikke kan komme ind på her, er ting, som vi ikke godkender, men vi mener ikke, at vejen til en mere effektiv og progressiv støtte går igennem nedskæringen af midlerne, tværtimod. Derfor synes vi, at man snarere skulle have taget et helt andet initiativ, som ikke indebar nogen nedskæring, som ikke indebar en fjernelse fra FN's målsætning i denne forbindelse. Vi synes derfor, at sagen er grebet helt forkert an.

**Honoré (KrF):**

Jeg mener ikke, at tidspunktet i dag er inde til en generel debat om formålet med og formerne for dansk u-landshjælp. Derfor vil jeg blot ganske kort sige, at kristeligt folkeparti er tilhænger af, at dansk erhvervsliv investerer i udviklingslandene. Vi mener, at en sådan investering er med til at skabe konkurrencedygtige virksomheder i u-landene. Derfor tilslutter kristeligt folkeparti sig formålet for industrialiseringsfonden for udviklingslandene.

Det har vist sig, at denne fond ikke hidtil har kunnet udnytte de midler, der er blevet stillet til rådighed af kaffetolden. Der foreligger således en begrundelse for at nedskære overførslerne til fonden som foreslået i lovforslaget. Denne nedskæring vil efter udenrigsministerens udsagn ikke betyde en indskrænkning i IFUs virksomhed, og dersom fonden kan dække investeringsbehovene fuldt ud også i fremtiden, forekommer forslaget rimeligt. Men det rejser uægtelig det spørgsmål, hvorfor danske erhvervsvirksomheder ikke i højere grad har benyttet sig af IFUs midler. Ganske vist har dansk erhvervsliv i det hele haft dårlige investeringsvilkår. Ganske vist er der fare forbundet med investeringer i udviklingslandene. Men bl. a. tab på grund af politiske forhold og krigshandlinger dækkes af DANIDAS investeringsgaranti. I den udstrækning den manglende investeringsinteresse skyldes manglende oplysningsvirksomhed og stimulans fra statens side, bør der gøres en større indsats. Kristeligt folkeparti håber at få dette belyst i det kommende udvalgsarbejde.

**Ib Christensen (DR):**

Retsforbundets gruppe kan tilslutte sig forslaget om denne kraftige beskæring. Vi ville gerne gå så vidt at foreslå, at man simpelt hen ophæver denne fond, for denne