

[Stinus.]

På denne baggrund vil det radikale venstre ikke modsætte sig en øjeblikkelig nedsettelse af det beløb, der overføres til fonden, men det sker under forudsætning af, at nedskæringen ikke fører til, at der opstår uopfyldte behov. Ligeledes under forudsætning af, at der i forbindelse med den almindelige revision af loven om internationalt udviklingssamarbejde i 1975-76 iværksættes overvejelser om fondens fremtid, herunder også om muligheden af, at det beløb, der tænkes sparet, de følgende år overføres til de statslige bistandsprogrammer og således kan bidrage til, at vi i et hurtigere tempo nærmer os det foreløbige mål for vor u-landsbistand, 0,7 pct. af bruttonationalproduktet.

De 70 mill. kr., regeringen foreslår den egentlige u-landshjælp nedskåret med i forhold til det oprindelige finanslovsforslag, er ikke til debat i dag, men jeg finder det naturligt i denne sammenhæng at slå fast, at det radikale venstre ikke finder nogen nedsettelse af stigningstakten i u-landshjælpen forsvarlig og altså heller ikke den foreslåede nedsettelse på 70 mill. kr.

Også med hensyn til den almindelige u-landshjælp kan det måske hævdes, at der er bevilget et beløb, som ikke kan bruges, men det betyder: som ikke kan bruges inden for et givet finansår. At dette dårlige argument, at pengene ikke kan bruges, i det hele taget kan bringes i anvendelse, skyldes vort aldeles håbløse og utidssvarende system med, at penge, som er bevilget til u-landshjælp, skal bruges inden for et givet finansår, inden en bestemt skæringsdato og med så og så mange procent til bilaterale, så og så mange procent til multilaterale projekter. Hvis vi ønsker at effektivisere den danske u-landsbistand, og hvis vi ønsker at give de mennesker, som administrerer den danske u-landshjælp, rimelige arbejdsvilkår, tager vi fat nu og får lavet dette system om, således som flere andre lande har det, således at penge, som én gang er bevilget til indsats i udviklingslandene, forbliver øremærket dertil, selv om de af en eller anden grund skulle være ubrugte på en vilkårlig skæringsdato, og uden reducerende konsekvenser for næste års bevilgning, og således at de penge, der ikke kan anvendes forsvarligt til bilaterale projekter, overføres til internationale organisationer,

hvoraf mange har bevist deres effektivitet. Disse organisationer har projekter parat og kan bruge pengene.

Når vi vender os mod nedskæring af u-landshjælpen under enhver form og mod nedskæring i stigningstakten, skyldes det også hensynet til de mennesker, som administrerer vor u-landshjælp, og således indirekte hensynet til udviklingslandenes interesser. Hvordan i alverden skal disse mennesker kunne lægge de langsigtede planer for u-landshjælpen, som er helt afgørende for dens effektivitet, når der igen og igen pilles ved den økonomiske målsætning?

For en ordens skyld skal jeg sluttelig minde om, at FN's generalforsamling i en resolution i 1970 henstillede til de rige lande at forøge deres statslige u-landsbistand, så den ved midten af 1970'erne nåede op på 0,7 pct. af bruttonationalproduktet, og at Danmark på FN's tredje konference for handel og udvikling så sent som i foråret 1972 accepterede denne målsætning, idet vi udtrykte håbet om at nå dette mål snarest efter midten af det andet udviklingstiår. Midten er snart og selv med den foregående regerings målsætning ville vi havde svært ved at opfylde vort løfte inden udgangen af det andet udviklingstiår.

Vi er bagefter, og det, regeringen har lagt op til, vil bringe os endnu længere bagefter, hvad vi simpelt hen ikke kan være bekendt. På et tidspunkt hvor de stærke stigninger i oliepriserne har øget de fattige landes problemer i et langt større omfang end vore egne, bl.a. forøget udsigten til omfattende hungersnød i verden på grund af prisstigningernes virkning på landbruget i udviklingslandene, er tiden måske inde til en omlægning af den danske u-landshjælp, men bestemt ikke til nedskæring.

Adam Møller (KF)

Da loven om internationalt udviklingssamarbejde jo i løbet af et kort åremål skal tages op til revision, finder jeg ingen anledning til ved behandlingen af det foreliggende lovforslag at gå ind i en længere principiel diskussion af den kommende lovgivning på dette område.

Jeg skal da holde mig til det lovforslag, vi her har til behandling. Jeg opfatter det som et besparelsesforslag på 45 mill. kr., hvor vi er i den heldige situation, at det er begrun-