

Kristine Heltberg (SF):

Mit partis repræsentanter i finansudvalget har tidligere givet deres tilsagn til den deling, der nu skal lovfæstes.

Det forekommer os, at i den situation, Danmark befinder sig af specielt udenrigsøkonomiske grunde, er det af vigtighed, at det arbejde, der foregår, bliver ledet så effektivt som muligt, og derfor må vi om end uden større begejstring give tilslutning til denne lovfæstelse.

Honoré (KrF):

Erfaringerne i det forløbne år viser, at der er grund til at foretage denne lovfæstelse, som kristeligt folkeparti vil medvirke til.

Ib Nørlund (DKP):

Det er igen en lovgivning pånødet af EF-medlemskabet. Den handler om, at EF-politikerne vil omgruppere udenrigsministeriets embedsmænd til udførelse af EF-politik. Dertil kan vi bare sige: dem om det. Det bliver uden vores velsignelse. Vi agter at stemme imod.

Ib Christensen (DR):

Lovforslaget er en tydelig EF-følgelovgivning, og det er derfor ikke med nogen begejstring, vi ser på det. På den anden side erkender vi, at det kan være og er nødvendigt med denne reorganisation i kraft af hele EF-følgelovgivningen og hele det opsvulmede markedspolitiske apparat, og vi vil derfor ikke modsætte os lovforslaget. Vi erkender, at det kan være nødvendigt med denne omorganisation.

Udenrigsministeren (Guldberg):

Jeg vil gerne takke for tilslutningen, og jeg vil gerne på foranledning af det, både hr. K. B. Andersen og hr. Adam Møller var inde på, sige — det er klart, at jeg kan kun basere min vurdering på en ganske kort periode — at jeg har ganske den samme opfattelse, som den tidligere udenrigsminister har givet udtryk for, også da han fremsatte dette lovforslag. Der har ikke været nogen som helst grund til for mit vedkommende at betvivle, at det med de opgaver, udenrigsministeriet har både på det ene og det andet område — og hvad enten man nu så synes, at det bør have dem eller ej, så har det dem jo — er en rigtig og fornuftig organisations-

form, og jeg ser ikke nogen grund til, at man skulle have bekymringer. Folketinget har i øvrigt også kontrol over det videre forløb, hvis der skulle vise sig grund til bekymringer.

Jeg takker for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om internationalt udviklings samarbejde.

(Lovforslaget (nr. 56) findes i tillæg A. sp. 931, fremsættelsen i tidenden sp. 874).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Knud Nielsen (S):

Siden industrialiseringsfonden for udviklingslandene, der har til formål at fremme den industrielle udvikling i disse lande gennem direkte investeringsaktivitet og garantitidelser, blev oprettet i 1967, har dens finansieringsgrundlag været underkastet visse ændringer.

Oprindeligt blev fonden finansieret ved overførsel af en stigende andel af nettotoldindtægterne af rå kaffe. Denne finansieringsform måtte vi i 1972 ændre som følge af Danmarks indtræden i EF, og vi vedtog dengang, at 70 pct. af den særlige kaffeafgift skulle tilføres fonden.

På det grundlag opnåede fonden i 1973 en indtægt på ca. 55 mill. kr., og fonden havde ved udgangen af 1973 en formue på ca. 221 mill. kr.

Dette skal sammenholdes med, at fonden på samme tidspunkt havde påtaget sig forpligtelser og givet tilsagn til et beløb af godt 178 mill. kr., hvilket giver et reelt overskud på ca. 43 mill. kr.

Det foreliggende lovforslag går ud på, at