

[Niels Helveg Petersen.]

mark, der er betydeligt større end i de lande, vi med rimelighed kan sammenligne os med. Det har været en svaghed i vor økonomi. Skal vi have en varig sanering af vor økonomi, så må boligområdet inddrages.

Det, regeringen bebuder om sin indsats på boligområdet, er en fortsættelse og en videreudvikling af mange års skævheder i øvrigt også i strid med, hvad venstre og radikale i foråret var enige om og var enige med regeringen om, nemlig at man i det finansår, som snart skal begynde, måtte tilstræbe en begrænsning af denne samlede offentlige subsidiering i boligforbruget på 1,5 mia kr. Denne målsætning er simpelt hen blevet væk i regeringens politik. Og der er grund til at advare imod det, fordi dermed har regeringen afskåret sig selv fra på et af de væsentligste områder at sætte ind over for de fundamentale svagheder.

Ligesom at give op over for boligproblemerne er helt i strid med alle sagkyndige råd, og er i øvrigt helt i strid med den nyligt offentliggjorte P-plan II. I det radikale venstre agter vi ikke at slippe den målsætning, der var opstillet i foråret, så let, og det er baggrunden for, at det radikale venstre og socialdemokraterne vil indlede samtaler om den langsigtede boligpolitik.

Blandt lettelserne er også et regeringsforslag om at nedsætte den amtskommunale grundskyld fra 20 til 15 promille med virkning allerede fra 1. april. Dette forslag er af mange grunde en urimelighed.

Det er en urimelighed over for amterne, som har budgetteret for længst, og som har måttet regne med de indtægter, de kunne få fra grundbeskatningen.

Det er urimeligt også af en anden grund. Vi ved, at det store problem i vores beskatning er indkomstbeskatningen. Den tilsyneladende skattelettelse, man her gennemfører, er jo ikke nogen skattelettelse, men en indkomstskatteforhøjelse. Det provenu, amterne taber på grundskatterne her, skal de til næste år have hjem på en anden måde. Derfor vil dette forslag medføre en forøgelse af den amtslige indkomstbeskatning, og det er ikke det, der er brug for.

Det er også betænkeligt, at man med dette forslag formindsker amternes selvstændighed, amternes selvstændige mulighed for at vurdere, hvor de vil lægge vægten

i beskatningen. Man afskærer amterne fra at foretage en fornuftig afvejning af, hvilke dele af deres indkomster de vil have i grundbeskatning, og hvilke dele de vil have i indkomstbeskatning. Skal man røre ved dette område, er der efter vor opfattelse snarere grund til at give amterne friere muligheder for selv at skønne over dette end til at indsnævre deres muligheder. Helt i overensstemmelse med det synspunkt, vi i øvrigt har, om en udvidelse af det kommunale selvstyre og om flere realiteter i det kommunale selvstyre, mener vi, at man bør overlade lokale myndigheder så mange af den slags afgørelser som overhovedet muligt. Vi betragter dette som et tilbageskridt.

Men mest betænkeligt ved dette forslag — bortset fra disse saglige indvendinger — er, at dette forslag har et kraftigt skær af partipolitik, som er i modstrid med den af statsministeren så kraftigt udtalte vilje til at gøre en indsats for landet, for samfundet som helhed. Man må sige, at med dette forslag — og det er jeg nødt til at sige meget lige ud til regeringen — har regeringen svækket sin egen troværdighed, og værre: man har gjort det sværere for sig selv at gennemføre de tanker, man har om et indgreb i dyrtidsreguleringen.

Jeg synes, at regeringen i denne sag ved at fremlægge sådan et forslag, samtidig med at man bebuder en fuldstændig afvikling af landbrugets amtsskatter, træder sig selv over tærerne. Man står i vejen for at skabe tillid om det indgreb, man vil foretage i dyrtidsreguleringen. Jeg synes, man træder sig selv over tærerne, og det kan godt gøre ondt, hvis man har træsko på.

At de to største partier har sagt nej til dyrtidsindgrebet, har vi allerede hørt her til formiddag, og dermed må man vel nok sige, at sandsynligheden for, at regeringens forslag kan gennemføres, må vurderes som meget ringe.

Jeg vil gerne på mit partis vegne sige, at på tværs af alle de indvendinger, der kan rejses imod regeringsforslaget — og jeg kunne godt finde på mange — så synes jeg, det er nødvendigt, at man husker, at forslaget i hvert fald midlertidigt styrker virksomhederne, styrker konkurrenceevnen, styrker vore eksportmuligheder, styrker også beskæftigelsen. Derfor har vi en venlig grundholdning til dette forslag.