

## [Landbrugsministeren.]

gere periode til for at se, hvorledes loven virker, og om der er grundlag for at ændre den.

Som nævnt før var der enighed i folketinget om, at prisstigninger på landbrugsjord må dæmpes, og at man må forhindre spekulation i landbrugsejendomme. Viser det sig imidlertid under udvalgsarbejdet, at der kan findes nye og bedre løsninger til at opnå disse formål, er regeringen rede til at overveje sådanne forslag. Men det må være en forudsætning, at folketinget er helt sikker på, at der virkelig er tale om en bedre løsning, jævnfør det, jeg sagde før, at der i det gamle folketing var enighed om, at problemet var der. Jeg fristes til at sige, at det nu vil være spændende at se, om dette folketing også er i stand til at opvise en idérigdom, der har et praktisk sigte.

Under udvalgets overvejelser håber jeg, at man finder frem til, hvad der er årsagen til, at byfolk ønsker at købe landbrugsejendomme, og dernæst til, hvad det er for byfolk, der udviser købelyst. Jeg mener, det er vigtigt, at udvalget finder ud af, om motivet er kapitalanbringelse — med andre ord spekulation — om motivet er ønsket om at erhverve ejendomme til fritidsformål eller rekreative formål, eller om motivet er et virkeligt ønske om at drive landbrug. Jeg synes, der er flere spørgsmål, som det vil være interessant at se udvalgets stillingtagen til.

Regeringens grundsynspunkt i denne forbindelse er, at det må være folketingets og regeringens opgave at sikre, at vor landbrugsjord bliver brugt til det primære formål, nemlig at drive landbrug, og at det bliver muligt for dets udøvere at leve deraf.

**Risgaard Knudsen (S):**

Det er jo ikke altid, at en minister bliver takket for de udtalelser, ministeren fremsætter fra denne talerstol. Efter det, landbrugsministeren netop har sagt om dette lovforslag, finder jeg i hvert fald grund til at takke ministeren for de fremsatte udtalelser, og jeg finder endvidere, at landbrugsministeren med disse udtalelser sådan set har sagt det, der bør siges ved dette lovforslags behandling. Jeg har noteret mig ministerens udtalelser, og jeg takker også ministeren for den nøgterne måde, hvorpå ministeren op-

ridsede grundlaget for de senest vedtagne ændringer af denne lovgivning.

Jeg er endvidere enig med landbrugsministeren i, at vi ud fra en saglig vurdering og under hensyn til de problemer, der knytter sig til denne lovgivning, bør afholde os fra at foretage ændringer, så længe vi ikke er i besiddelse af et større erfaringsmateriale.

Nu var ministeren så venlig at redegøre nærmere for den behandling, der fandt sted af landbrugsloven her i sidste samling. Ministeren omtalte også enkelte partiers stilling til de ændringer, som dengang blev gennemført. Jeg synes nok, at her var ministeren mere beskeden, end nødvendigt er, for jeg synes også, at der i denne sammenhæng er grund til at erindre det nuværende folketing om, at vi under behandlingen dengang blev vidne til, at venstre ændrede kurs. Vi har vel alle i tanken den måde, hvorpå venstre kommenterede den daværende landbrugsministers forslag ved første behandling, ligesom vi også har i tanken de ændringsforslag, som venstre endte med at fremsætte ved anden behandling. De blev ikke vedtaget, det skal siges samtidig, men disse ændringsforslag var alligevel udtryk for, at man også fra venstres side fandt, at der var behov for at få gennemført mere restriktive bestemmelser, end man kendte forud for lovens revision. Jeg synes, det skal siges, for vi skal vel også have den side af sagen med for at tegne billedet helt klart, når der nu refereres til den holdning, andre partier indtog på daværende tidspunkt.

Jeg må i øvrigt tilkendegive, at vi fra mit partis side ikke kan medvirke til en vedtagelse af det foreliggende lovforslag. Det er jo let at overse, det skal da siges.

Jeg synes, der er grund til at hæfte sig ved, at ifølge bemærkningerne til lovforslaget er man i fremskridtspartiet inde i nogle overvejelser om, at loven om landbrugsejendomme helt bør ophæves. Jeg nævner dette her ved denne lejlighed for ligesom at få det understreget, idet jeg går ud fra, at man ude omkring i landbruget — og vel ikke mindst i landbrugets forskellige organisationer — er interesseret i at blive bekendt med, at fremskridtspartiet har under overvejelse at få hele landbrugsloven ophævet. Jeg tror ikke, det er noget, landbruget ønsker, og jeg er sikker på, at det heller ikke er noget, landbrugsministeren vil medvirke til.