

[Erik Andersen.]

dende danske lov, og da denne konvention tages op til revision hvert 5. år, må det anses for naturligt, at der også i den danske lov fortsat må findes en revisionsparagraf, som fastsætter revision med tilsvarende frekvenser.

Den væsentligste ændring i det foreliggende lovforslag er ophævelse af en overgangsbestemmelse, som på foranledning af Erhvervsrådet for Gartneri og Frugtavler blev indføjet ved lovændringen i 1968, og denne overgangsbestemmelse bestod i, at vegetativt formerede planter, dvs. planter, som formeres ved stiklinger eller rodkud o. lign., det gælder især visse planteskoleplanter, f. eks. roser og nelliker, blev undtaget fra lovens almindelige bestemmelser om forædlerens rettigheder og beskyttelse. Det var en forudsætning ved denne overgangsbestemmelser indføjeelse i loven af 1968, at den skulle bortfalde ved lovens næste revision, altså i indeværende samling.

Jeg har hæftet mig ved, at hverken Erhvervsrådet for Gartneri og Frugtavler eller Forædlerforeningen for vegetativt formerede Planter har særlige indvendinger herimod, og at sidstnævnte ikke mener, at overgangsordningens bortfald vil medføre ændringer i den hidtidige praksis, for så vidt angår oprettelse af kontrakter om formering m.v.

En anden mindre ændring, som man i samarbejdets tidsalder må hilse med tilfredshed, er, at nyhedsafprøvning foretaget af visse institutioner i udlandet kan accepteres som grundlag for nyhedsbeskyttelsen her i landet eller i hvert fald for nedsættelse af tiden for prøvedyrkning.

Jeg har endvidere hæftet mig ved, at lovforslaget ikke vil medføre økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige, og jeg kan tilsige landbrugsministeren mit partis medvirken til lovforslagets gennemførelse, også, såfremt den højtærede formand måtte anse udvalgsarbejde for nødvendigt, positiv medvirken hertil.

Kaj Larsen (FP):

Lov om beskyttelse af forædlerrettigheder for planter er en meget nyttig lov. Den sikrer, at de, som beskæftiger sig med at udvikle nye planter, får en belønning og der-

med tilskyndes til en indsats på dette område. Samtidig sikrer loven udbredelse af plantenyheder i international målestok.

Vi er enige i lovforslagets sigte og vil dermed medvirke til en velvillig udvalgsbehandling.

Karlskov Jensen (V):

Den gældende lov, der stammer fra 1968, og som i øvrigt er i overensstemmelse med en international konvention, som Danmark har tiltrådt, indeholder nogle overgangsbestemmelser, og det er dem, man foreslår ophævet med det foreliggende lovforslag.

Det er de vegetativt opformerede planter, man nu drager ind under loven, og der er nogle af de meget vigtige gartneri- og planteskoleartikler, der er med her, bl. a. sådanne planter som roser og nelliker.

Det er en almindelig bestemmelse i loven, at en forædleres tilsagn skal gives, for at man har lov til at opformere og forhandle de nyheder, som han har frembragt i sin forædlervirksomhed. Det, der tilsigtes, er altså at sikre også på de områder, der indtil nu har været undtaget fra loven, en frembringer af sådanne plantenyheder ophavsret til det, han har skabt, akkurat som vi kender det fra patentrettigheder inden for håndværk og industri, og som vi kender det fra ophavsrettigheder på kulturelle områder.

Det er kolossalt indviklede problemer, der ligger gemt i spørgsmålet i virkeligheden, og den måde, lovforslaget er udformet på, er også meget indviklet; det kan være nok så svært at finde ud af, hvad meningen er, fordi der er henvist til at studere dels lovbestemt gørelser, dels andre love. Men det, det drejer sig om, er at inddrage disse undtagelser, der eksisterer i henhold til den eksisterende lov, under de bestemmelser, der har været gældende på frøplanteområderne.

Det er formet sådan i loven, at man naturligvis skal have en forudgående tilladelse fra forædleren, man skal betale afgift, hvis man vil forhandle en sådan plantenyhed, og det er forædleren, der bestemmer vilkårene. Men det hedder i loven, at vilkårene ikke må være urimelige, og de skal — hvad jeg lægger meget vægt på — være ens for alle; der kan altså ikke ske nogen forskelsbehandling. Men forædleren kan altså ikke modsætte sig udlevering af sådant materi-