

[Aago Frandsen.]

dere, at der sker en række forvridninger i landbrugsstrukturen, som vi ikke er tilhængere af.

Men når vi nu er nået så langt, at landbruget har fået en indkomst, som ligger langt over det, vi har været vant til, så er det også naturligt, at man på den anden side ser på en række af de tilskud, som mere eller mindre direkte er givet til landbruget gennem årene, og ser på, om ikke det er rimeligt at få dem afviklet. Vi står her over for et af disse eksempler.

Derfor kan vi anbefale afviklingen netop under de forudsætninger, som er nævnt her, men jeg kan ligesom den radikale ordfører, hr. Erik Hansen, sige, at det ikke er med den allerstørste begejstring, vi går ind i en sådan landbrugspolitik på dette tidspunkt. Vi er mere tilhængere af, at man sørger for, at landbruget ikke har de høje priser, som de har på deres varer, og som altså kun betyder, at forbrugeren skal betale. Vi er mere interesseret i, at man holder nogle mere, skal vi kalde det rimelige fødevarerpriser, og at man så bagefter fra samfundets side går ind og støtter den del af landbruget, som man netop ønsker at prioritere og netop ønsker at fremme, f. eks. visse ting som de hidtidige grundforbedringslån.

Men som vi nu er stillet med et flertal her i folketinget for, at man sætter priserne op på landbrugsvarer — det er vi imod, men man har nu engang sat dem op — så må vi også skære i den anden ende, nemlig på tilskudssiden, og det er det, der er tale om her. Derfor kan jeg altså tilslutte mig lovforslaget, men ikke med den samme begejstring, som andre måske har gjort det.

Arne Bjerregaard (KrF):

Kristeligt folkeparti ser med sympati på nærværende lovforslag. Vi må jo notere os, at de enkelte tilskudsordninger nødvendigvis må falde væk i fællesmarkedet, og vi mener også, at landbruget nu har fået så god en indtjening, at det selv kan klare finansieringen af grundforbedringer på deres ejendomme.

Jeg har en vis frygt, og det kan være, den er ganske ubegrundet og måske bunder i ukendskab til belåningen af landbrugsejendomme. Når disse grundforbedringslån kan gå ind foran andre privatretlige lån, er der så

ikke en risiko for, at det kan blive sværere ved køb af ejendom at opnå lån til den del af købesummen, som er nødvendig? Jeg indrømmer, at jeg ikke ved, om det er sådan, men jeg vil gerne spørge ministeren, om landbrugets finansieringsmuligheder er så gode i øjeblikket, at denne frygt er ganske ubegrundet.

Endelig med hensyn til § 2, 2. afsnit, hvor der står: „at det skønnes, at gennemførelsen af det pågældende arbejde vil medføre en værdiforøgelse, der væsentligt overstiger de med grundforbedringen forbundne udgifter ...“.

Det er dette udtryk „væsentligt“, som jeg er lidt ked af, fordi hvad er væsentligt? Er det 2 pct., eller er det 10, eller er det 90 pct. af det investerede? Jeg vil gerne, om ministeren vil give mig et svar på, hvad man lægger i ordet væsentligt.

Fuglsang (DKP):

Mit partis begejstring for dette lovforslag er mere behersket end for andre ordføreres vedkommende, og det gør mig ondt, at vi til dato synes at være de eneste, som vil modsætte sig forslaget gennemførelse.

Forslaget fuldender jo i og for sig det, som den forudgående regering lagde op til, da den for snart to år siden i forbindelse med sine spareplaner gennemførte et bevillingsstop for statstilskud og statslån til grundforbedringer. Nu sættes der altså stop for en lovgivning, som gennem ca. 40 år har haft en meget stor betydning for afvanding og forbedring af Danmarks jord, og som også i visse perioder har givet arbejde til mange mennesker ude i vore landkommuner. Der kan måske siges et og andet om dens praktiske administration, at der har været svagheder ved den, men dens betydning må vistnok siges at være uomtvistelig.

Men nu skal altså disse statslige tilskud og lån ændres til lån mod pant i den grundforbedrede ejendom i private pengeinstitutter, dvs. at hjælpen til forbedring af jorden skal omsættes i ny gæld og gøres til ny indkomstkilde for private penge- og kreditinstitutter.

Endelig nævnes også i bemærkningerne hensynet til fællesmarkedet og de deri gældende regler for støtte til modernisering af landbrugsbedrifter i de enkelte lande, og så var det såmænd, jeg kom til at tænke på