

[Erik Hansen.]

af samtlige danske landbrugere, der har problemet inde på livet, så er vi oppe i en størrelsesorden, hvor det ikke er et helt lille og langtfra et ligegyldigt problem. En anden side af sagen er også, at jeg ikke ved, hvordan det skal løses. Jeg føler ikke, man måske fuldt ud har løst det på en rimelig måde ved at fremkomme med lovforslaget her, bl. a. fordi alt dræningsarbejde her i landet ikke er foregået på en rimelig måde. Man har ikke kunnet udnytte moderne dræningsmaskiner og dræningskapacitet, fordi bevilingerne er givet i små spring. Dermed har man i perioder været i den situation, at maskiner har stået ubrugte, mandskab har gået uden beskæftigelse, i hvert fald inden for disse områder, fordi det ikke har været muligt at lave en kontinuerlig arbejdstilrettelæggelse.

Derfor ved jeg ikke, om det sidste ord er sagt om dette problem, men jeg vil da gerne sige til ministeren, at jeg for så vidt er lidt ked af på ministerens vegne, at ministeren ved en af de første sager her i tinget skal komme og sige: solidariteten vedrørende et så vigtigt problem som dræningsproblemet må jeg altså tage af bordet; det kan vi ikke klare mere.

Vi kan tilslutte os lovforslaget, men gør det i og for sig uden større begejstring. Vi bekymres måske tværtimod over de opgaver, som nu må stå uløste.

Burgdorf (KF):

Ja, efter den meget inspirerende tale, som hr. Erik Hansen netop holdt, kan det knibe at svinge sig op til piskesmæld eller andre ting. Jeg deler nu ikke helt den skepsis og betænkelighed, som hr. Erik Hansen lagde for dagen angående dræningsproblemerne ude omkring i landbruget. Jeg tror da godt, der er nogle, der stadig væk har huller, som trænger til at blive drænet.

Men det er jo rigtigt, at med dette lovforslags vedtagelse sker der jo en afvikling af en lovgivning, som igennem 40 år virkelig har været til gavn for landbruget og landbrugets grundforbedring ved, at statskassen har ydet tilskud. Den forsvinder nu, og jeg tror, det er rigtigt. Det kan ikke være rigtigt at bevare den netop i den tid, vi har nu.

Vi må også gøre os klart, at det samtidig er en forenkling af administrationen, idet nu

kun jordbrugskommissionen skal godkende projektet. Men jeg vil egentlig godt spørge landbrugsministeren, hvorfor man skal opretholde denne kontrol. Det burde jo være kontrol nok i sig selv, at den enkelte ved et lån må øge sin gæld, for den slags gør man jo ikke bare for sjovs skyld. Det må være garanti for, at kun fornuftige investeringer bliver foretaget.

Men vi vil gerne være med til at give dette lovforslag en velvillig behandling.

Thorkild Pedersen (CD):

Jeg tror, det er med glæde, landmændene nu ser, at der sker noget i en lovgivning, som vi har haft, og som har været sat ud af kraft siden 1972. Jeg tror, det har været medvirkende til en stagnation inden for de landbrug, hvor man havde behov for et vist dræningsarbejde, at man ikke har været klar over, om man kunne få det finansieret ved offentlige lån, tilskud eller på anden måde.

Jeg synes, man må hilse med tilfredshed, at man nu har fundet ud af, at man kan give lån igennem sparekasser, banker eller andre pengeinstitutter, og at man har fundet ud af, at man skal lovgive, så man kan få lånet indplaceret som første prioritet i ejendommen.

Jeg synes ikke, man skal være betænkelig ved det, for man har i det system, man laver, en vis garanti for, at lånet bliver brugt efter sin hensigt og i overensstemmelse med ansøgningen. Det får landbrugsministeren jo et vist ansvar for at følge bestemmelserne om projektering af foranstaltningerne m. v. Man har pligt til at efterse, at arbejdet bliver udført korrekt og tilfredsstillende for dem, der skal yde lånet.

På dette grundlag vil vi gerne inden for centrum-demokraterne alle gå ind for, at lovforslaget bliver vedtaget.

Aage Frandsen (SF):

Vi er på en række punkter ikke enige i den politik vedrørende landbruget, som partiet venstre både som parti og nu som regering har lagt frem.

Vi er modstandere af, at landbrugets problemer løses primært ved, at man, som man gør inden for fællesmarkedet, sætter priserne op på landbrugsvarer, hvilket betyder, at forbrugerne skal betale. Det betyder vi-