

[Socialministeren.]

tion med 240 pladser skulle opføres som første led, mens en vokseninstitution ligeledes med 240 pladser skulle følge efter.

Udførelsen af børneafsnittet blev af forskellige årsager forsinket, således at den nye børneinstitution på Skaboeshusevej først kunne tages i brug i 1973. Samtidig opstod der problemer for socialstyrelsen med at indpasse planlagte nye institutioner i de bevillingsrammer, der kunne forventes stillet til rådighed til opførelse og drift i de kommende år.

Som følge heraf er der opstået et slip i byggeprocessen, og den nye vokseninstitution, der er planlagt opført på den gamle centralinstitutions arealer på Provst Hjorts Vej, er derfor endnu kun på projekteringsstadiet.

Den senest foretagne omprioritering har ført til, at projektet har måttet udskydes til forventet påbegyndelse i 1976-77 og gennemført i de følgende år. Dette fremgår af den samlede oversigt over socialministeriets bygge- og anlægsarbejder i perioden 1974-75 til 1977-78, som er optrykt i anmærkningerne til finanslovsforslaget for 1974-75.

I forbindelse med udarbejdelse af perspektivplan II-materialet har socialstyrelsen imidlertid taget spørgsmålet om alternative boformer for åndssvageforsorgens klientel op til helt ny vurdering. De igangværende overvejelser vil eventuelt føre til, at der ikke som forudsat i 1966-lovens vedtagelse vil være behov for en institution på Fyn for voksne med 240 pladser. Jeg venter, at socialstyrelsen vil kunne forelægge mig et mere afklaret materiale om den ønskelige målsætning og opgørelsen af behovet for institutionspladser i Fynsområdet inden længe.

Først derefter vil det være muligt for mig at svare nærmere på det af fru Inge Krogh stillede spørgsmål.

Inge Krogh (KrF):

Jeg må takke for socialministerens svar. Det var også det, jeg havde ventet. Nu siger socialministeren, at det ikke er sikkert, at

den nævnte institution skal opføres som planlagt, men at det måske skal være andre boformer eller en mindre institution.

Jeg vil derfor spørge: hvorfor får vi ikke sådan noget at vide tilstrækkelig tidligt ude i forsorgscentrene, så vi kunne begynde en planlægning? Jeg har tilbragt talløse timer — om det er 83, som forsvarsministeriet havde brugt til de sidste spørgsmål, ved jeg ikke — men der er brugt mange timer til at projektere det forslag, vi har inde nu. Der er tale om et umådeligt spild, fordi alting forsinkes. Jeg ved alt om, at børneinstitutionen blev forsinket, men vi er i en frygtelig situation.

Socialministeren (Jacob Sørensen):

Jeg kan kun sige til fru Inge Kroghs sidste bemærkning, at det naturligvis er beklageligt, hvis ikke man fra socialstyrelsen i tilstrækkelig grad har haft personalet på Fyn med i overvejelserne, således at det planlægningsmæssige arbejde, som i øvrigt var i gang, kunne blive tilpasset den nye situation, men jeg håber, at det vil rette sig. Nu ved jeg ikke, hvor længe socialstyrelsen har haft disse tanker, det er formentlig ikke ret længe, for PP II er jo ganske ny.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Knud Jespersen* (DKP) til finansministeren:

„Agtter ministeren at lade det økonomiske råds formandskabs beregning af kapitalgevinsterne 1950-65 ajourføre?“

(Spm. nr. 75)

Skriftlig begrundelse.

Det økonomiske råd udgav i 1966 „Bidrag til belysning af formueudviklingen i Danmark i de senere år“. Siden da har vi fået både den 14. og den 15. almindelige vurdering, men der er ikke offentliggjort noget i lighed med rådets publikation fra 1966, og det er en stor svaghed i lovgivningsarbejdet.