

[Forsvarsministeren.]

sonel kan have grund til utryghed somme tider. Det er jo en vældig omlægning, vi er i færd med, og de mange udviklede undersøgelser kan godt gøre folk forskrækkede. Men jeg vil alligevel bede om, at enhver af os, der interesserer os positivt for forsvaret, slår lidt koldt vand i blodet. Vi trækker ikke undersøgelser og rationaliseringer ud, men vi jager dem heller ikke igennem hen over hovedet på folk. Og én ting kan vi vel alle glæde os over, nemlig at vi nu har et forsvarsforlig, som giver 4 års ro om forsvaret — og hvis indhold det skal være min politiske opgave at søge opfyldt lige til sidste punktum og lige til sidste krone.

Erlendsson (FP):

Det fremgår af de papirer, jeg har haft lejlighed til at se, at den daværende forsvarsminister i 1968 allerede erklærede, at Frederikshavn skulle være søværnets hovedbase, og det blev nævnt af den forsvarsminister, vi havde i 1970, nemlig hr. Ninn-Hansen, så man har haft god grund til at gå ud fra, at den udflytning og den udstationering, som jeg talte om i mit indlæg, skulle være en realitet inden for et kortere åremål.

Forsvarsministeren (Erling Brøndum):

Jeg vil blot svare kort, at forsvarsforliget sammenholdt med tidligere ordninger jo betyder en væsentlig reduktion af antallet af operative skibe i søværnet. Det, jeg her har svaret på, er, hvad der er denne regerings principielle opfattelse, og jeg kan pege på, at den altså er i harmoni med den tidligere regerings opfattelse.

Man skal tænke på, at med det begrænsede antal skibe, vi har, og skibe af en type med en kort aktionsradius, er det nok nødvendigt at holde i hvert fald de letteste skibe omkring Københavnsområdet, sådan som den strategiske udvikling har formet sig. Det betyder ikke, at Frederikshavn er ude for nogen nedtrapning, men det betyder en let omvurdering af, hvordan rollen skal fordeles mellem de tre baser.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af **Erlendsson (FP)** til forsvarsministeren:

„Hvad er regeringens planer med hensyn

til den nødvendige udflytning af søværnets skoler for opnåelsen af en økonomisk og rationel løsning på det uddannelsesmæssige område?“

(Spm. nr. 73).

Skriftlig begrundelse.

Efter sidste verdenskrig skete en udbygning af Danmarks forsvarsberedskab, herunder en delvis udflytning af søværnet fra København. Udflytningen er imidlertid efterhånden næsten gået i stå, men rygter om planernes gennemførelse eller henlæggelse verserer med mellemrum og skaber usikkerhed både hos myndigheder og det berørte personel.

Erlendsson (FP):

Denne gang gælder det regeringens planer med hensyn til den nødvendige udflytning af søværnets skoler for opnåelse af en økonomisk og rationel løsning på det uddannelsesmæssige område. Spørgsmålet, der er generelt udformet, gælder i praksis udflytningen af søværnets skoler til Frederikshavn. Her ligger allerede søværnets sergent- og reserveofficersskole samt kampinformati-onsskolen med dens taktiske trænere, men resten af taktikskolen, nemlig radarskolen, signalskolen og fjernkendingsskolen, savnes endnu. Det giver besvær med en rationel tilrettelæggelse af undervisningen; bevillingerne for en del af disse skoler er givet, og planerne ligger klar, men byggeriet kan ikke komme i gang på grund af byggestoppet.

Der spørges om, hvilke planer ministeren har for en snarlig igangsættelse, da andre skoler under søværnet hører naturligt sammen med de skoler, jeg allerede har nævnt. Det gælder det, der med en fællesbetegnelse kaldes våbenskolen, nemlig artilleriskolen, torpedoskolen, mineskolen, dykkerskolen og sonarskolen. Hvilke planer foreligger for udflytning af disse skoler?

Forsvarsministeren (Erling Brøndum):

Der spørges, hvilke planer regeringen har med hensyn til udflytning af søværnets skoler, og der føjes til nu i den mundtlige begrundelse, at det især gælder Frederikshavn. Jeg kan svare, at det havde jeg forudset, sådan at mit svar især tager sigte på det.

Men lad os først se på, hvilke skoler vi