

[Træff.]

Det er mange, og så kan man spørge, hvorfor man nu netop vil have denne tekniske service føjet til.

Jeg er bange for, at det kan blive noget af en fristelse for patentdirektoratet at forbedre sin indtægtsside ved denne tekniske service, idet det er lettere at rejse indtægterne her end ved de almindelige patentansøgninger.

Vi er glade for, at ordningen skal hvile i sig selv, og vi er også glade for, at der bliver udtalt ønske om et almindeligt dækningsbidrag til patentdirektoratets virke ud over det, som den enkelte undersøgelse måtte have kostet.

Jeg har savnet en klar kalkulationsalgoritme her, idet jeg kunne tænke mig, at det princip, man vil beregne disse takster efter, burde være nedfældet i disse bestemmelser. Sådan noget som tre eller fire gange den udbetalte arbejdsløn, eller hvad man nu skønner der vil være rimeligt i denne sag. Jeg har forhørt mig forskellige steder om, hvad man tager for sådan noget, og de fleste steder er det af denne størrelsesorden.

Endvidere synes jeg, man i højere grad burde forsøge at koordinere den tekniske viden, man har inden for Akademiet for tekniske Videnskaber, Danmarks tekniske bibliotek, de teknologiske institutter, læreanstalter og teknika.

Endvidere skal dette også ses i Europasammenhæng. Der er ved at blive vedtaget en indre konvention i EF, og der er en ydre konvention i Europarådet om patentrettigheder, så jeg tror, at vi bør se lidt nøjere på det. Jeg glæder mig til et udvalgsarbejde.

Hagen Hagensen (KF):

Vor gruppes ordfører, hr. Stetter, er forhindret i at være her nu, og jeg skal derfor på min gruppes vegne kort sige, at vi tilslutter os lovforslaget, der har været fremsat før. Vi kan også meddele, at vi ikke har ønske om udvalgsarbejde.

Skulle jeg føje noget til, kunne det blot blive ønsket om, at forslaget kommer til at gå så let igennem, at hr. Erik Hansens udtalelse om, at mange handelsministre kunne komme til at virke med det, i hvert fald ikke bliver til nogen realitet.

Højland (CD):

Jeg kan helt tilslutte mig de bemærkninger, som kom fra den tidligere ordfører, hr. Hagen Hagensen.

Centrum-demokraterne ønsker på samme måde at tilslutte sig dette forslag; der er ingen grund til mange bemærkninger om det. Det er en udmærket servicefunktion, man får indbygget i patentloven, og da brugerne selv skal betale deres store part af det, kan jeg ikke se, der skulle være noget som helst til hinder for, at vi tilslutter os forslaget, som det foreligger.

Bracher (KrF):

Det foreliggende lovforslag synes at være en god videreførelse af den i 1973 gennemførte lov om teknologisk service. Vi ser det som en særdeles god ting, at erhvervslivet kan gøre brug af den ekspertise, som patentdirektoratet ligger inde med. Det gælder ikke mindst de små erhvervsdrivende og måske især de ganske små, nystartede virksomheder, der ikke har stor mulighed for økonomisk at bekoste en videregående undersøgelse af deres ideer på det tekniske område. Det sker heldigvis stadig væk, at unge får lyse ideer og får sat en lille virksomhed i gang. Mange af vore store virksomheder er jo grundlagt på én mands opfindelse.

Vi ser med glæde på, at patentdirektoratets ekspertise nu kan stilles til rådighed for enhver, der anmoder derom, både når det gælder, hvad der findes i direktoratets arkiver, og når det gælder dets dygtige tekniske personale. Med den stærke konkurrence, erhvervslivet er udsat for, efter at vi er kommet ind i fællesmarkedet, er det vor pligt at give den allerbedste mulighed for, at det kan blive konkurrencedygtigt gennem større effektivitet i de enkelte led. Der er god grund til at tro, at denne lov kan medvirke dertil. At ordningen stort set kan hvile økonomisk i sig selv, kan kun hilses med glæde, forudsat at ansøgerne får rimelige betalingsvilkår.

Ved den behandling af lovforslaget, som blev afbrudt af valget, var den tanke fremme, at der bør gives god information om denne lov, det gælder helt tilbage til undervisningsleddet. Jeg vil gerne støtte denne tanke, så de unge under uddannelse får kendskab til de muligheder, loven åbner for.