

[Niels Helveg Petersen.]

disse år er meget stor, og at tendensen til at tage sager op af egen drift ser ud til at være stigende

Jeg vil også godt anføre, at det, at der, som hr. Glistrup nævnte, er 81 sager, klager i større eller mindre omfang, der har fået handlinger til følge fra ombudsmandens side, betragter jeg ikke som noget ringe resultat af ombudsmandens virksomhed. Det betyder for det første, at disse 81 sager er grundigt gennemgået, og at der er kommet et resultat ud af en klage, men det betyder derudover, at i alle de mange andre sager, som er forelagt, har spørgsmål været underkastet en seriøs behandling, og at der er mennesker, som er kommet i klemme i systemet, som har fået en anden mulighed, end de ellers ville have haft, for at få vejledning i deres sag, og det er efter vor opfattelse værdifulde resultater af ombudsmandens virksomhed.

Hr. Glistrup ville ikke love et lovforslag, men hr. Lindholt kom os hurtigt til hjælp og sagde, at det ville han da gerne gøre, og jeg forstod endda, at det var ingen sag. Hvis ikke det var nogen sag, havde det været rimeligere, hvis hr. Lindholt og hans parti havde fremsat et sådant forslag om ombudsmandsinstitutionens nyordning i stedet for, som hr. Lindholt her gør det, at sige, at han ikke kan godkende ombudsmandens beretning på det bestående grundlag, hvorpå den har måttet udfærdiges. Det synes jeg er en fuldstændig urimelig og bagvendt fremgangsmåde. Hvis det er så enkelt at lave dette om, og hvis det er nødvendigt, så lad os diskutere det, for det er jo det, sagen drejer sig om, og ikke om, hvorvidt man kan pålægge ombudsmanden at foretage sig noget, der i øjeblikket i ombudsmandsloven ikke er grundlag for.

Tastesen (S):

Jeg må på det skarpeste afvise den insinuation, hr. Glistrup retter mod folketingets medlemmer, at vi ikke er bekendt med indholdet i ombudsmandens beretning.

Hr. Glistrup burde vide, at vi har en arbejdsfordeling her i folketinget, hvorefter man overlader til sine partifæller i de enkelte udvalg at følge sagerne. Det ville være uoverkommeligt at læse alt, hvad der kom-

mer af beretninger her til folketinget på alle områder.

Med hensyn til ombudsmandens beretning for 1972 har det været således, at de 27 medlemmer, 17 medlemmer + 10 stedfortrædere, der har fulgt ombudsmandens virke, gang på gang har gennemlæst disse sager, har drøftet disse sager, har haft utallige samråd med de ministre, der har været involveret i de enkelte sager, for netop at beskytte borgernes interesser i denne forbindelse, for at få ændret administrationen i den rigtige retning. De indstillinger, der er kommet fra ombudsmanden, har vel aldrig været fulgt så stærkt op som netop i det seneste par år, så jeg vil gerne sige, at det har intet på sig, når hr. Glistrup påstår, at folketinget på torsdag vil stemme for noget, det intet kendskab har til. De grupper, der var repræsenteret i det gamle folketing, har i alle tilfælde fulgt ombudsmandens virksomhed, og det er i tillid til det arbejde, der er gjort, at vi varmt og stærkt kan anbefale, at man stemmer for beretningen.

I øvrigt er beretningen omdelt til folketingets medlemmer, ganske vist før den 4. december 1973, men ethvert medlem af folketinget, som er kommet ind efter denne dato — det er en ren og skær tilfældighed, der gør, at det er det nye folketing, der behandler sagen, fordi vi ikke blev færdige med den — ethvert medlem, som har ønsket det, har kunnet få denne beretning. Hr. Glistrups parti har jo også valgt nogle repræsentanter til retsudvalget, og disse medlemmer har da haft mulighed for at følge arbejdet og komme med en indstilling til fremskridtspartiets gruppe om disse forhold.

(Kort bemærkning).

Lindholt (FP):

Jeg er naturligvis hr. Niels Helveg Petersen yderst taknemmelig for de gode råd, han giver mig, men på den anden side vil jeg nu foretrække at følge mine egne synspunkter, og det vil jeg naturligvis fortsætte med.

Jeg mener, at det var en udmærket idé at rejse hele spørgsmålet om retsværnet for borgerne i forbindelse med behandlingen af ombudsmandens beretning, og jeg synes i og for sig heller ikke, at den dækker tilstrækkeligt, for at sige det rent ud. Jeg mener, at der er grundlag for, at vi tager os sammen