

[Henning Philipsen.]

forvaltningschef for alt det, der hedder havnen, i den nuværende Ålborg kommune. Jeg tror, han er særdeles tilfreds med det, og det bør hr. Erik Hansen også være.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets tekst og ændringsforslaget om indsættelse af 2 nye paragraffer (§§ 2 og 3) efter teksten (der herefter bliver § 1) *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af folketingets ombudsmand.

(Ombudsmandsudvalgets betænkning og indstilling findes i tillæg B. sp. 39).

Formanden:

Et flertal i ombudsmandsudvalget, alle udvalgets medlemmer med undtagelse af hr. Lindholt, indstiller, at Lars Nordskov Nielsen genvælges til folketingets ombudsmand. Der er ikke bragt andre i forslag.

Forslaget om at genvælge *Lars Nordskov Nielsen* til folketingets ombudsmand *vedtoges* med 125 stemmer mod 9; 14 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning angående folketingets ombudsmands beretning for året 1972.

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XV) findes i tillæg B. sp. 37 i betænkning fra ombudsmandsudvalget).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til anden (sidste) behandling sættes til forhandling under ét.

Ejler Koch (S):

Det er ikke meningen at føre en stor debat ved denne lejlighed, men der er alligevel grund til, da vi står i den for folketinget helt usædvanlige situation, at et enkelt medlem af retsudvalget ikke har ønsket at tage folketingets ombudsmands beretning til efterretning, at sige nogle enkelte ord.

Det, vi ønsker at give udtryk for, er, at vi nærer den mest ubetingede tillid til ombudsmanden, at vi med tilfredshed både i retsudvalget og på anden måde har fulgt hans virksomhed og noteret, hvilken aktivitet han har lagt for dagen, og med hvilken dristighed han er gået til arbejdet.

Derfor har vi været meget glade for i dag at kunne genvælge ombudsmanden, og vi kan naturligvis helhjertet stemme for den af retsudvalget afgivne indstilling om ombudsmandens beretning.

Lindholt (FP):

Det er altid en god indledning at starte, som den ærede taler gjorde, med at sige, at det egentlig ikke var meningen, han ville have sagt noget som helst; men alligevel fortsatte det ærede medlem, og det kalder mig selvfølgelig op på talerstolen, selv om jeg flere gange har givet udtryk for, at min indstilling var den, at jeg ved at undlade at stemme vil give udtryk for, at jeg ikke mener, at den nuværende ombudsmandsinstitution er et tilstrækkeligt værn for de borgere, som kommer i klemme i forbindelse med den offentlige administration. Jeg skal ikke fordybe mig yderligere i disse betragtninger, som jeg tidligere har fremsat, men blot nævne, at de synspunkter, jeg har, står jeg selvfølgelig stadig væk ved, og jeg ønsker, at man på denne baggrund her tager hele spørgsmålet op, hvad jeg også har forståelsen af, at man ønsker i retsudvalget.

Mette Madsen (V):

Det, det drejer sig om her, er at tage stilling til ombudsmandens beretning, men derimod ikke at tage stilling til ombudsmandsinstitutionen som sådan, da den jo hviler på