

[Brøndsted.]

valget, og derfor er det klart, at dette også må tiltrædes.

Der har været lidt uro omkring spørgsmålet om, hvorvidt skolevæsenet kunne magte de opgaver, som kommunen måtte stille. Det er nu ganske urealistisk at tro, at en kommune, der i øjeblikket har 7.000, er på vej til de 10.000, vil få de 12.-13.000 indbyggere, ikke skulle kunne få et skolevæsen, der er bæredygtigt. Det er et spørgsmål om, hvorvidt man vil vise samme sammenhold omkring opgaveløsningen i de enkelte spørgsmål, som man har vist sammenhold om det at bevare kommunen. Derfor synes jeg, det er ganske urimeligt at tage nogle kritiske bemærkninger omkring nogle skoleforhold som et udtryk for, at kommunen ikke skulle kunne bære et ordentligt skolevæsen. Der er ingen tvivl om, at det skolevæsen kan blive mindst lige så godt, som hvis det blev indlemmet i et stort skolevæsen med fjernstyring. Her er der mulighed for stor forældrekontakt, stort samarbejde mellem elev og lærer og hjem, og det må være noget, der kan bygges på, hvis viljen er til det.

Ledøje-Smørum kommune er et eksempel på det nære samfund i dets mest positive form, og derfor er der også grundlag for at kalde det en ønskeenhed. Venstre vil anbefale kommunens selvstændighed fremover, og venstre vil dermed anbefale lovforslaget til videre positiv behandling og vedtagelse.

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg kan på min gruppes vegne anbefale det stillede ændringsforslag.

Om selve sagen finder jeg ikke, der er grund til at føje noget yderligere til, hvad der blev sagt ved førstebehandlingen. Der er fortsat hos nogle i den radikale gruppe betænkeligheder ved, at man her ligesom måske kommer til at bryde et princip, der i øvrigt lå i kommunalreformen, men disse betænkeligheder er på den anden side ikke af en sådan art, at de ikke kan overvindes, således at alt taget i betragtning vil der i den radikale gruppe være helt overvejende stemning for at stemme for ministerens forslag.

H. C. Toft (KF):

Ved første behandling begrundede jeg den

konserverative folketingsgruppes indstilling, der gik ud på, at vi ville støtte det forslag, der var fremsat af regeringen, idet vi fandt, at de argumenter, jeg som medlem af kommunalreformkommissionen havde fremført i en mindretalsudtalelse sammen med tidligere folketingsmedlem hr. Bøgh, stadig gjaldt og de deputationer, der under udvalgsbehandlingerne er mødt op i kommunaludvalget, har yderligere understreget vore synspunkter. Det materiale, som vi har fået stillet til rådighed fra ministeriets side, har ikke ændret vor opfattelse. Vi var også bekendt med dette materiale i forvejen, idet jeg som medlem af kommunalreformkommissionen havde kunnet redegøre for de synspunkter, der lå til grund for det, over for min gruppe.

Vi vil derfor anbefale ændringsforslaget og vil stemme for lovforslaget ved tredje behandling.

Jes Schmidt (CD):

Centrum-demokraternes gruppe tilsagde ved første behandling af denne sag uhildet stillingtagen til Ledøje-Smørum sagen. Den skepsis, som vi bragte til udtryk, rettede sig især mod spørgsmålet om, hvorvidt en fortsat adskillelse af kommunen Ballerup-Måløv og Ledøje-Smørum var sagligt begrundet, og ind i vores betragtninger gik også, om dette drejede sig om særbehandling af en københavnsk forstadskommune, som kunne få politiske konsekvenser ud over landet.

Vi har ikke taget let på undersøgelsen af dette spørgsmål, og vi er heller ikke kommet til fuld enighed om det. Der er et mindretal inden for centrum-demokraternes gruppe, som stadig har en vis skepsis. Men hovedresultatet af vore overvejelser er bl. a., at der ikke vil ske ændring i de byplanmæssige dispositioner, uanset om kommunerne forbliver selvstændige eller ej. Desuden er samarbejdet mellem de to kommuner løst på en efter min mening rimelig måde, og dette er et samarbejde, som jo er ved at komme i gang rundt om i landet mellem de nye i 1970 dannede primærkommuner; det gælder vandforsyning, kloakering og visse skoleopgaver.

Der burde derfor, efter at vi grundigt og uhildet har prøvet sagen, ikke være noget til hinder for, at vi respekterer de to kommuners forslag og befolkningens udtalte øn-