

[Hagen Hagensen.]

har man ændret grænserne for størrelsen af skattepligtige dødsboer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 120 stemmer mod 41; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ophævelse af sammenlægning af Ballerup-Måløv og Ledøje-Smørum kommuner.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 26) findes i tidenden sp. 744, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 55).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Egon Jensen (S):

Jeg skal ikke gentage de argumenter, jeg brugte ved første behandling af forslaget om ophævelsen af sammenlægningen af Ballerup-Måløv og Ledøje-Smørum kommuner, men blot sige, at det modtagne materiale, som jeg i øvrigt takker indenrigsministeren for — det var fyldestgørende — og ikke mindst referatet fra kommissionens møde har overbevist mig om, at kommissionens indstilling var rigtig.

Der er tale om en særbehandling af Ledøje-Smørum i forhold til det øvrige land, og det kan skabe konsekvenser for alle landets andre kommuner. Jeg er tilhænger af nærdemokrati, men når man argumenterer på, at det går særlig godt med 5.800 indbyggere, så satser man jo på, at vi skal have 23.000

indbyggere i samme kommune, og hvordan går det så med nærdemokratiet?

Formanden:

Der er uro både til venstre, til højre og midt for; jeg vil gerne have mere ro i salen.

Egon Jensen (S):

Det er for mig at se et meget, meget vigtigt forslag. Jeg beklager, at der tilsyneladende er flertal for at følge ministeren, men må fortsat anbefale, at man ved tredje behandling stemmer imod ministerens forslag.

Det ændringsforslag, som foreligger, hvorefter loven træder i kraft straks, kan vi selvfølgelig tiltræde, ikke mindst fordi vi går ud fra, at det drejer sig om hensynet til kommunevalget den 5. marts, men det må for mig at se være det eneste hensyn, partierne har taget, andet kan jeg ikke forestille mig.

Jeg ved godt, det vil være populært at ændre standpunkt og sige, at nu skal Ledøje-Smørum kommune være selvstændig, men dels de argumenter, kommissionen har fremført, dels de argumenter, som er fremført i udvalget, har overbevist mig om, at her er der tale om en rigtig indstilling og en rigtig behandling.

Bodart (FP):

Vedrørende ophævelsen af sammenlægningen af Ballerup-Måløv og Ledøje-Smørum kommuner har vi i det kommunale udvalg haft lejlighed til at høre repræsentanterne fra henholdsvis Ballerup-Måløv og Ledøje-Smørum kommuner.

Der er her ikke kommet yderligere oplysninger, som har kunnet ændre vores stillingtagen til spørgsmålet. Det, vi i særdeleshed måske nok har været lidt betænkelige ved, er Ledøje-Smørum kommunes skolevæsen. Men der er fremkommet yderligere oplysninger, nemlig at skolevæsenet i Ledøje-Smørum omfattes af: a) Søagerskolen, der er opbygget om en centralskole fra 1956 med udvidelser ved tilbygninger i to etaper, og b) Boesagerskolen, projekteret som 3-sporet skole; skolen er udbygget med en fagklassefløj og en normalklassefløj, der er taget i brug august 1972. De resterende to normalklassefløje er under opførelse til ibrugtagning fra august 1974.

De har en skoleplan for 1973-74 for Søagerskolens vedkommende på 448 elever til