

[Kaj Hansen.]

misk arbejde. Det viser også denne ordførers mangelfulde kendskab til, hvad planøkonomi er for noget.

Nu har vi rejst dette spørgsmål, og jeg synes også, det burde gøre indtryk på hr. Svend Kragh Jakobsen, at jeg kunne have taget nogle eksemplarer af Land og Folk med herop, som er velorienteret om disse spørgsmål og har skrevet meget om det. Det vil dog næppe gøre så meget indtryk på hr. Svend Kragh Jakobsen, og derfor har jeg taget 2 numre af Aktuelt med. I går skrev hr. Kragh Jakobsens hovedorgan, at byggestoppet må væk, det gavner kun jordspekulanterne. I dag kan man læse en anden stor artikel: „Hel industri trues af Hartlings spareplaner“. Ja men det er jo det, jeg har stået og givet udtryk for heroppe. Man kunne i det mindste forvente på disse områder at få tilslutning fra hr. Svend Kragh Jakobsen, når man kan få det fra det organ, som er socialdemokratiets hovedorgan.

(Kort bemærkning).

Svend Jakobsen (S):

Jeg må måske for den videre forhandlings skyld sige, at jeg ikke hedder Kragh Jakobsen, jeg hedder Svend Jakobsen, Svend Kragh Jakobsen er vistnok teateranmelder. Jeg er noget andet.

Må jeg sige, at vi ikke nærer nogen fantastisk tillid til den siddende regering. Vi har en forventning om, at det, som denne regering har givet udtryk for fra denne talerstol, også er den linje, den vil føre med hensyn til dispensationer fra bygge- og anlægsstoppet, og boligministeren har både her i dag og under en forhandling, jeg tror, det var i sidste uge, nævnt, at man vil tage beskæftigelsesmæssige hensyn.

Så vil jeg godt til det sidste, hr. Kaj Hansen nævner omkring Aktuelts artikel om en hel industri, der er i fare, sige: ja men hovedproblemet for denne industri er vel, at den almenyttige sektors byggeri, den industrialiserede del af boligproduktionen, er ved at gå i stå. Dette problem vil jeg meget gerne være med til at løse, men vi løser intet med det forslag, som her er fremsat. Vi kan måske oven i købet være med til at gøre det endnu vanskeligere at føre den økonomiske politik, som er det eneste, der kan sikre, at

vi igen kan få rimelig gang i vor boligproduktion her i landet.

Formanden:

Jeg henstiller, at man afkorter de korte bemærkninger på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (*Kaj Hansen*) (DKP):

Jeg beder undskyldte, at jeg har sagt Kragh Jakobsen.

Aktuelt gør udtrykkelig opmærksom på, at det for de 30 elementfabrikker ikke alene drejer sig om boligbyggeri, det drejer sig også om elementer til industrien, det drejer sig også om elementer til vejbrug og mange andre ting, og det er givet, at disse områder netop falder ind under det, som jeg har fremført her.

Så vil jeg gerne til slut sige: jeg håber ikke, at der kommer nogen stor arbejdsløshed, men hvis den kommer, er der i hvert fald ingen partier i denne sal, som kan sige, at de ikke er blevet advaret, og at de ikke er blevet oplyst om, hvilke konsekvenser det kan få, hvis ikke man skrider til en afvikling af restriktionerne.

Boligministeren (*Johan Philipsen*):

Må jeg for en ordens skyld gentage, at det var ud fra det påbegyndelsestal på 64.000 boliger, som vi var kommet op på, at jeg bl. a. har sagt — i øvrigt i overensstemmelse med alt, hvad der er økonomisk videnskab i dette land, i overensstemmelse med næsten alle partier, i overensstemmelse med hr. Per Hækkerup — at vi må ned på en boligproduktion på ca. 43.000 om året for at have råd til også at løse andre opgaver.

Jeg har ikke — det være sagt til sidst til hr. Kaj Hansen — snakket noget om at skabe arbejdsløshed, og jeg beder om, at det forstås, hvor det måtte være nødvendigt, at der er ingen, der i højere grad end denne regering har fremsat forslag — eller i hvert fald er meget venlig i den retning — for at skaffe høj beskæftigelse i dette land. Det er forslag, som vi nok ikke får gennemført, men det får vi nok lejlighed til at minde om ved en anden lejlighed.

Hermed sluttede forhandlingen.