

[Boligministeren.]

Ingomar Petersen. Jeg er enig i den betragtning, at en vis form for regulering bliver vi nok nødt til at have efter den 1. oktober, og jeg er også enig i ønsket om, at det var bedre, hvis vi i denne uge kunne få at vide, hvad overgangsperioden skulle indeholde, end om et par måneder. Men må jeg ikke i al stillfærdighed minde om vor forhåbentlig fælles vurdering af energikrisen bare for en måned siden? Således som det har udviklet sig, ville det fornuftigste være, at vi får så megen sikkerhed som gør ligt stablet på benene forud for den afgørelse, som jo skal træffes på et eller andet tidspunkt i de første 4-5 måneder.

Svend Jakobsen (S):

Jeg skal ikke være skyld i nogen længere forlængelse af debatten, men jeg synes ikke, den skal gå til ende uden nogle bemærkninger omkring dette forslags relationer til boligbyggeriet.

Det er fremgået af flere ordføreres betragtninger, at disse to reguleringer, bygge- og anlægsstoppet og byggerereguleringen, er årsag til den nedgang i boligbyggeaktiviteten, der i øjeblikket kan registreres. Jeg bemærkede også, at ordføreren for forslagsstillerne, hr. Kaj Hansen, siger, at vi vil have et betydeligt boligbyggeri i særdeleshed i den almennyttige sektor, og dér må jeg understrege, at der foregår ikke via de to ting, vi beskæftiger os med her, nogen regulering af byggeriet i den almennyttige sektor.

Som jeg sagde i første omgang, når vi ikke med de igangsætninger, der i øjeblikket er ønske om i parcelhussektoren, op til det loft, der er lagt, og som boligministeren endog har mulighed for at hæve, hvis det viser sig nødvendigt. Derfor er det forkert at hævde, at det er disse to ting, der er årsag til en stagnation og en nedgang i vores boligproduktion.

Det er nogle andre ting, som jeg er villig til at drøfte, men det er ikke dem, vi har på dagsordenen i dag. Det er klart, at vi har et behov for hurtigt at få en drøftelse omkring de årsager, der ligger bag ved, at vi har denne situation på boligbyggeriets område, men, som jeg understregede i første omgang, det er ikke det forslag, der ligger på bordet

nu. Trods dette måtte adskillige ordførere altså opfattes således, at de betragtede de nævnte to ting som årsag til nedgangen, og jeg synes, det skulle slås fast her, at det er ikke tilfældet.

Hans Bjerregaard (FP):

Når hr. Christophersen siger, at bygge- og anlægsstoppet er en nødvendighed i øjeblikket, så skal jeg da ikke modsige hr. Christophersen. Jeg vil blot gøre opmærksom på, at vi ikke løser nogen problemer ved at udskyde dem. Tværtimod er jeg bange for, at vi gør problemerne større, fordi det, der sker, når vi så engang skal til at ophæve bygge- og anlægsstoppet, er netop, at der sker en ny eksplosion i byggesektoren, og den eksplosion bliver større og større, jo længere man venter med at ophæve det.

Bendix (KF):

Jeg skal kun gøre en enkelt bemærkning til hr. Lindholt in absentia; han skyndte sig jo på talerstolen efter mine bemærkninger om, at det måske ikke var nødvendigt, at vi bragte alt ned i folketingssalen. Den bemærkning fik han afleveret fra talerstolen, hvorefter han skyndte sig ud af salen, og det synes ikke at være nogen rigtig effektiv måde at bevise, hvor stor en vigtighed hr. Lindholt mente denne sag havde.

Dernæst skal jeg blot sige til ministeren, at jeg ikke ved, hvis bord det er, når en sag bliver forsinket, men det finder ministeren formentlig ud af.

Henning Philipsen (SF):

Jeg vil gerne til hr. Kaj Hansen, der sagde, at ordførernes indlæg — og jeg tog det også som en henvendelse til mig — røbede uvidenhed om, hvad der foregår på byggepladserne, sige, at han godt kan tro, at han har patent på at have denne viden, men det har han altså bare ikke. For jeg kan da bl. a. oplyse hr. Kaj Hansen om, at da vi sidste år havde denne boom på parcelhusområdet i dette land, betød det ganske enkelt, at vi eksempelvis — og her tror jeg da at hr. Kaj Hansen vil være enig med mig — ikke kunne få den nødvendige arbejdskraft til det byggeri, vi havde i gang inden for det almennyttige byggeri. Det er simpelt hen den eksakte situation, og det er