

**[Mølgaard.]**

bygge- og boligsektor, er subsidierne, tilskuddene, rentefordelene, de direkte og de indirekte tilskud, og det er det, at jordspekulationen får lov at florere vildt.

Lad os sætte ind på disse områder i stedet for aldeles ineffektivt og aldeles urimeligt at opretholde et bygge- og anlægsstop, som vi har haft det indtil nu.

**Boligministeren (Johan Philipsen):**

Jeg skal forsøge at svare så kort, det er vigtigt. Først den generelle betragtning: de fleste må dog vide, at det er en liberal regering, vi har i øjeblikket i Danmark, og jeg kan sige ganske klart, at jeg har intet kærlighedsforhold til restriktioner; derfor kan det ikke nytte, at man indirekte vil påstå, at vi vil opretholde restriktionerne for restriktionernes skyld. Vi mener, at man bør opretholde nogle af restriktionerne af hensyn til den samlede samfundsøkonomi og ikke af nogen anden grund.

Må jeg sige til hr. Mølgaard, at de tal, der foreligger med hensyn til arbejdsløshed i byggefagene er nøjagtig de samme som tallene sidste år i samme måned.

Det fører videre til næste emne, som jeg skal sige lidt om, nemlig det, som var hr. Kaj Hansens hovedemne. Det er rigtigt, at man må forvente en nedgang i byggeaktiviteten i Danmark engang i det kommende år, men det var jo også det, der var meningen. Meningen var, at vi skulle ned på en aktivitet, der nogenlunde svarer til aktiviteten i årene 1970—1972. Hvornår så den nedgang kommer, det er det, der er det vanskelige at vurdere, men det er i hvert fald min opfattelse, at en af de ting, vi først og fremmest skal have at vide for at kunne vurdere det, er: hvor stort bliver erhvervsbyggeriet i Danmark i det kommende år? Man må ikke glemme, at flertallet af den danske befolkning inklusive undertegnede endnu for vældig kort tid siden troede, at energitilførslernes formindskelse ville få en vældig indflydelse på mange ting i Danmark. Det har gud ske lov ikke vist sig at være tilfældet, og derfor forventer jeg egentlig et erhvervsbyggeri af et større omfang, end jeg forventede for blot en måned siden. Det må også være en af de ting, vi må tage hensyn til ved administrationen af restriktionerne i løbet af det kommende år.

Jeg skylder kun at sige til hr. Svend Jakobsen, at vi stort set er enige i vurderingen af situationen. Vi er vel også stort set enige i, hvorledes restriktionerne skal afvikles. Vi er måske ikke så enige i det mere langsigtede mål, men det kan vi diskutere ved en anden lejlighed. Selvfølgelig er jeg da villig til at orientere boligudvalget om alt det, dets medlemmer måtte ønske at få belyst.

Jeg bør vel komme med et par kommentarer til bemærkningerne om byggemodning i kommunerne. Der foreligger på dette område forskellige komponenter, som må indgå i vurderingen. For det første den komponent, at vi ved, bestemmelserne bliver omgået. For det andet den komponent, at der kan være tilfældige årsager til, at den ene kommune har byggemodnede arealer nok. Det er i og for sig noget af det, som ikke er let at håndtere i en administration. Der er vel for det fjerde også — jeg håber, jeg får det sagt meget venligt — forskel på, hvor ambitiøse kommunerne har været med hensyn til at have grundarealer til rådighed. Endelig har vi lovet en forhandling med Amtsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening, og for mig udgør det den femte komponent, at jeg vel også skal have et nogenlunde skikkelig forhold til den for tiden siddende indenrigsminister. Det fører altså til min konklusion, at det skal vi have drøftet, når vi kommer til de forhandlinger, men i øvrigt er jeg enig i, at det er et af de områder, hvor vi burde lempe, hvis vi mener, det er fornuftigt, og hvis vi kan.

Til hr. Bendix: jeg har intet kendskab til Midtdjurs kommune ud over den avishistorie, som hr. Bendix var så venlig at give mig, hvor der står: „Boligministeriet spilder vor tid“. Men det fremgår egentlig indirekte af det, der er sagt her, at jeg har en vis begrundet mistanke om, at det nok snarere er et spørgsmål om by- og landzone. Jeg vil altså indtil videre tage betydeligt forbehold over for, hvorvidt det er rigtigt, hvad der står i denne artikel. Men jeg har da udmærket adgang til at få klaret dette op, og det sandsynlige er altså, at jeg kan sige: det er ikke mig, det er min kollega miljøministeren.

Må jeg slutte med at sige, at jeg mener, vi må administrere dette byggestop så godt vi kan, se at få det afviklet på en skikkelig måde — det være også til sidst et svar til hr.