

[Henning Philipsen.]

mindst på det, som jeg tror boligministeren selv var inde på, nemlig spørgsmålet om byggemodningsopgaver for kommunerne. Til gengæld må jeg også sige lige så klart, at jeg ikke er tilhænger af en total ophævelse af bygge- og anlægsstoppet, fordi jeg har den opfattelse, at det ganske enkelt vil få katastrofale virkninger på hele byggeområdet i dette land.

Men det skal vel også tilføjes, at hensigten for så vidt var at få en, skal vi kalde det glidende afvikling af byggestoppet, ligesom der jo, som tidligere ordførere har beskrevet det, i byggestoppet var indføjet omfattende dispensationsbestemmelser. Min opfordring skal i hvert fald være, at regeringen i højere grad bør benytte sig af disse dispensationsbestemmelser, ikke mindst under hensyn til det, jeg før sagde om kommunernes byggemodningsopgaver.

Det forekommer mig ganske rimeligt — og derfor skal det kommunistiske parti ikke høste utak for, at det har stillet dette forslag — at man i høj grad lemper, at man udnytter dispensationerne, først og fremmest, som jeg sagde, af hensyn til kommunernes byggemodningsopgaver. Men det forekommer mig også lige så rimeligt under hensyn til boligministerens bemærkninger om, at der nu findes kommuner herhjemme, som sælger råjord for på den måde at omgå hensigten med bygge- og anlægsstoppet. Jeg synes, dette i sig selv er en opfordring til at lempe.

Jeg vil også godt føje til, at når man etablerer et sådant stop — det var vi i øvrigt klar over, da det blev lavet — så spores det først og fremmest i planlægningsfasen af de forskellige byggeopgaver. Det er først og fremmest arkitekter og ingeniører, deres tegnestuer og deres personale, der mærker en stramning, så snart der sker noget i retning af dette.

Men man ser jo også samtidig, at det har afledede virkninger hele vejen igennem. Dette kan i og for sig være uheldigt, men det kan så sandelig også være særdeles fornuftbegrundet, som jeg stadig væk synes at bygge- og anlægsstoppet var, da det blev indført.

Dernæst må jeg gøre en bemærkning yderligere til selve forslaget, og det er, at jeg er

helt uenig med forslagsstillerne, når de ligeledes vil frigive på det private byggeris område. Jeg advarer herimod, fordi jeg frygter, at vi kommer i nøjagtig den samme situation, som vi oplevede for et eller to år siden, at parcelhussektoren ganske enkelt vil komme til at eksplodere i dette land.

Vi vil også komme til at opleve, at der på den måde vil blive givet frit løb for det, som tidligere har været omtalt her, for banker, for bankfilialer, for servicestationer, for parkeringshuse og alle disse andre ting, som i øjeblikket er omfattet af anlægsstoppet.

Jeg mener ikke, det er hensigtsmæssigt, at man foretager en total afskaffelse af bygge- og anlægsstoppet alene af de årsager, jeg her har nævnt, men jeg synes i høj grad, at der er grund til, måske i hvert fald successivt i løbet af de første måneder, at lempe eller helt ophæve stoppet for kommunale og for amtskommunale anlægsopgaver og ikke mindst for statsbyggeriet. Man har i forvejen kontrol med dette, og man har også kontrol, når det drejer sig om det almennyttige boligbyggeri, og her har man en mulighed for hele tiden løbende at kunne kontrollere og kunne gribe ind.

Jeg advarer altså imod, at man giver det frit på det private område. Så vil man opleve en eksplosion, og man vil simpelt hen ikke være i stand til at styre det.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi er i kristeligt folkeparti klar over de konsekvenser, som bygge- og anlægsstoppet har og kan fremkalde for visse grupper af befolkningen, især jo i bygge- og anlægssektoren. Men jeg er da selv af den opfattelse, at vi med en passende dispensation må kunne hindre, at anlægsstoppet får alt for store konsekvenser for store grupper af befolkningen.

Jeg må indrømme, at i det område, hvor jeg kommer fra, som jo er tyndt befolket, og hvor arbejdsløsheden efterhånden er stor, og hvor jeg også ser, at arbejdsløsheden nu rækker helt op til arkitekterne, ser man med lidt bekymring på bygge- og anlægsstoppet. Men jeg tror som sagt, at ved en fornuftig dispensationsordning, som også tager hensyn til de forskellige egne, vil vi kunne tilgodese de menneskelige problemer, som er opstået