

**[Bendix.]**

som, end man kunne ønske sig. Jeg tillader mig her at citere fra et interview i Aarhus Stiftstidende den 28. ds. med en borgmester fra Djursland, fra Midtdjurs kommune. Borgmesteren siger:

„Det er rent ud sagt et paradoks, at Midtdjurs under byggerestriktionerne har fået tildelt en kvota på 32 grunde i tiden fra 1. oktober 1973 til 1. oktober i år. Dem kan vi ikke få udnyttet. På grund af sen-drægtigheden i boligministeriet kniber det med at få byggemodnet jord til at få udnyttet de 32 tilladelser, og vi har en stor venteliste over borgere, som ønsker at købe grund og bygge hus.“

Man kan måske spørge sig selv i denne sammenhæng, om der ikke er propper i systemet. Der befinder sig i en vis udstrækning propper i boligministeriet, propper, som formentlig ville kunne fjernes. Jeg vil gerne bede ministeren om at kommentere dette. Det er meget muligt, at nyttige foranstaltninger kunne foretages blot ved en hurtigere ekspedition i boligministeriet, og dette ville formentlig nok kunne lade sig gøre.

**Birgit Fjelde (CD):**

Sædvanligvis kan man ikke både blæse og have mel i munden, men det gælder åbenbart ikke det kommunistiske parti. På den ene side taler man ifølge ideologien om planøkonomi, altså kontrol med den økonomiske udvikling, og på den anden side stiller man i dag et forslag, der er direkte modstridende med denne ideologi. At man blæser på ideologien, betyder altså ikke så meget, hvis galluptallene blot kan få et skub opad. Jeg tror ikke, det vil lykkes kommunisterne med dette forslag at overbevise folkene på byggepladserne om, at de alene varetager arbejderens interesser, og at der ikke findes andre såkaldte arbejderpartier her i landet.

Hvor der er tale om en reel arbejdsløshed, vil regeringen være i stand til at gribe ind øjeblikkelig ved at dispensere fra anlægs- og byggestopet, som ministeren allerede har været inde på det i dag.

I begrundelsen til forslaget fremhæves nogle relativt store arbejdsløshedstal fra december 1973. Dette argument virker mere end spinkelt, når man ved, at specielt i vintermånederne er aktiviteten inden for bygge- og anlægssektoren traditionelt stærkt

nedsat. Jeg tror ikke, at danske arbejdere lader sig vildlede af dette let gennemskuelige forsøg på stemmefiskeri. Jeg tror, man kan skelne sort fra hvidt, og centrum-demokraterne kan kun støtte sig til denne sunde fornuft og afvise forslaget.

(Kort bemærkning).

**Lindholt (FP):**

Jeg vil gerne sige til den forrige taler, at det kan selvfølgelig være rigtigt, at man ikke skal behandle alle små problemer i forbindelse med sådanne folketingsdebatter, som dette jo i realiteten er. Men jeg tror nu nok, taleren har taget fejl i henseende til kvaliteten af det forslag, der er fremsat. For forholdet er i virkeligheden det, at det er et væsentligt spørgsmål, der er rejst af kommunisterne, og derfor fortjener det selvfølgelig at blive behandlet her. Den forrige taler havde åbenbart overset, at man ikke burde have givet så vidtstrakte bemyndigelser, som sket var i henseende til boliglovgivningen. Derfor finder jeg, det er helt rigtigt, at sagen er kommet for her i dag.

**Henning Philipsen (SF):**

Da den tidligere regering gennemførte dette bygge- og anlægsstop, gav jeg på mit partis vegne tilslutning hertil med den motivering, at det ikke kunne være rigtigt — og det kan efter min opfattelse stadig væk ikke være rigtigt — at det byggeri, som i forvejen er kontrolleret af staten eller af boligministeriet, altså alle de offentlige bygningsarbejder, det almennyttige byggeri, institutionsbyggeri og mange andre ting, stadig væk skulle være undergivet regulering, samtidig med at en ganske enkelt sektor af boligbyggeriet her i landet, nemlig det private byggeri, uanset af hvilken karakter det måtte være, skulle have lov til at florere vildt og uhindret, således som vi oplevede det. På den baggrund gav jeg tilslutning, og jeg mener fortsat, det var rigtigt, at vi dengang lavede dette bygge- og anlægsstop, og jeg mener også stadig væk i dag, at det var rigtigt, at vi i sin tid gav tilslutning hertil.

Når det er sagt, så bør det vel også føjes til — og det synes jeg jeg vil gøre i dag — at der er al mulig grund for regeringen til at lempe på bygge- og anlægsstoppet, i hvert fald hvad angår væsentlige dele af den offentlige byggevirksomhed. Jeg tænker ikke