

[Svend Jakobsen.]

ser og til de muligheder, der ligger i disse to reguleringer. Jeg skal ikke gå i detaljer ved denne første behandling, men kun sige, at det er en af de ting, vi kan få klaret op under det udvalgsarbejde, jeg forventer kommer, og jeg håber, at boligministeren vil medvirke positivt til, at vi får de relevante oplysninger frem, således at vi på grundlag af disse kan tage stilling til forslaget. Men jeg må sige, at vi har fra mit partis side ikke sympati for, at vi skal fraskrive os denne mulighed for at foretage en koordineret bygge- og anlægsregulering her i landet.

Hans Bjerregaard (FP):

Fremskridtspartiet vil stemme for ophævelse af bygge- og anlægsstoppet ud fra den betragtning, at det virker tilfældigt, uretfærdigt og væsentligt fordyrende.

Dernæst har vi et principielt standpunkt, som også taler for ophævelsen, nemlig at staten skal blande sig mindst muligt i den sunde regulering, der ligger i udbud og efterspørgsel.

Hvis man herefter vil anlægge økonomiske betragtninger om konsekvensen af ophævelsen, må det stå helt klart, at den mest naturlige regulering af det offentliges udgifter ligger hos de bevilgende myndigheder, og her kan jeg og mit parti ikke kraftigt nok understrege det betimelige i at være meget sparsomme med de nye igangsættelser, man i den nuværende situation måtte have lyst til at foretage.

Når disse principielle betragtninger er bragt frem, må det også være på sin plads i den aktuelle situation at påpege de konsekvenser, loven har fået for beskæftigelsen inden for bygge- og anlægssektoren.

Arbejdsløshedsprocenten inden for denne sektor er, selv årstiden taget i betragtning, større end den arbejdsløshed, der er inden for andre områder. Fortsætter vi med bygge- og anlægsstoppet, går det meste af bygge- og anlægssektoren i stå, og en ny igangsætning bliver meget kostbar.

Vi er i den situation, at vi her i landet på dette område har et af verdens bedste og mest effektive produktionsapparater, hvori der er bundet store kapitaler, og går det i stå, skal der ofres en masse penge på

at få det til at køre, når der engang bliver givet los igen.

Det har gennem de sidste regeringers tid været meget populært at anvende miljø- og byggesektoren som regulator for en såkaldt bremsning af det offentliges forbrug. Dette, specielt at ramme en bestemt befolkningsgruppe, fordi det er praktisk nemt gennemførligt, anser jeg og mit parti for meget uheldigt.

Som følge heraf og af de før omtalte grunde kan jeg meddele, at fremskridtspartiet vil stemme for en ophævelse af bygge- og anlægsstoppet.

Boligministeren sagde, at han fandt antallet af byggetilladelser meget passende. Jeg skal ikke modsige boligministeren, men blot gøre opmærksom på, at vi nu er på vej henimod samme situation, som vi havde i 1967-68, hvor det ikke var begrænsning af byggetilladelserne, der var skyld i, at der ikke blev bygget ret meget, men simpelt hen det, at man skulle være i besiddelse af et tilsagn om lån fra en kreditforening, før man kunne få lån i en bank og begynde at bygge. Hvad blev resultatet af det? Det så vi ganske tydeligt i 1969, da der blev givet los og vi derfor pludselig fik en overophedning af aktiviteten på byggemarkedet, så det var næsten umuligt at fremskaffe arbejdskraft og materialer.

Det var det samme, vi så i 1972-73, blot på en lidt anden måde. Da var det jo den for mennesker, der lever af at beskæftige sig med bygge- og anlægsvirksomhed, meget gode politik, der blev ført af den gamle regering, at man i stedet for at tale om restriktioner og fordyrelser simpelt hen fik folk til at foretage investeringer langt tidligere, end de egentlig skulle have været foretaget, men det var bedst at gøre det på det tidspunkt.

Christoffersen (V):

Dette forslag kan venstre ikke acceptere, idet dets gennemførelse efter vores opfattelse vil svække den økonomiske politik, regeringen har lagt frem. Dets gennemførelse vil også vanskeliggøre den overførelse af arbejdskraft fra bygge- og anlægssektoren til andre dele af erhvervslivet, som er afgørende nødvendig, og det har i sin administration ikke haft nogen konsekvenser for