

[Svend Jakobsen.]

og anlægsvirksomheden, og herunder ikke mindst ansvaret for, at ordningen administreres ud fra samfundsmæssige hensyn med stærk hensyntagen til beskæftigelsen. Men således er det ikke, og vi skal altså behandle forslaget her fra kommunisterne.

Jeg har forstået, at boligministeren og regeringen er sig deres ansvar bevidst, og jeg forventer, at beskæftigelsesmæssige hensyn i vid udstrækning vil blive lagt til grund ved de dispensationer, der gives inden for den ramme, som boligministeren før nævnte. Jeg håber også, det er således, at der kan gives yderligere kvoter, hvis der skulle vise sig en væsentlig negativ udvikling i beskæftigelsessituationen.

I den forbindelse vil jeg godt spørge boligministeren, om regeringen har sikret eller vil sikre sig, at der ligger projekter klar, således at en aktuel ønskelig aktivitetsudvidelse ikke skal afvente tidkrævende tekniske forberedelser eller undersøgelser.

Det fremgår af det, jeg har sagt indtil nu, at vi er enige i forslagsstillernes erklærede sigte: at støtte beskæftigelsen, og at der i vor samlede bygge- og anlægsvirksomhed skal tages et vidtstrakt hensyn hertil. Vi mener blot ikke, at dette løses med det fremsatte forslag.

Det er således, at adskillige offentlige anlægsarbejder er af teknisk art og ikke sætter arbejde i gang blandt jord- og betonarbejdere, murere osv. Det er da også sådan, at beskæftigelsessituationen kan være og er ganske forskellig fra egn til egn, og det er vigtigt efter min vurdering, at man kan sætte ind dér, hvor beskæftigelsen viger. Det er altså ikke ligegyldigt, om behovet opstår i hovedstadsområdet, eller det opstår i jyske landsbyer.

Jeg vil gerne om selve bygge- og anlægsstoppet gøre en enkelt bemærkning, som også refererer til en af de ting, boligministeren var inde på, nemlig overvejelser om byggemodning af arealer. Den tidligere regering havde påbegyndt overvejelser om at lempe restriktionerne for kommunernes adgang til byggemodning, og jeg forstår, at disse vurderinger fortsætter i den nuværende regering. Jeg vil godt understrege, at en positiv holdning hertil har betydning ad flere veje. Det har betydning for prisudviklingen for fast ejendom og dermed for bolig-

priserne, det har betydning beskæftigelsesmæssigt både i sig selv og i den byggefase, der følger efter. Jeg vil derfor godt opfordre boligministeren og regeringen til at være positive i de forhandlinger, som jeg forstår skal føres med de kommunale organisationer.

Med hensyn til selve byggereguleringen af visse private byggearbejder vil jeg godt understrege, at dette er et loft. Det er ikke en direkte regulering, det er et loft, som, så vidt jeg kan vurdere, ikke vil blive ramt af den aktivitet, der i øjeblikket er i igangsætningerne i parcelhussektoren. Det vil altså sige, at hvis denne antagelse holder stik, er dette loft i sig selv ikke en hindring for igangsættelsen af nye byggearbejder og dermed ikke en begrænsning i beskæftigelsessituationen. Det er derimod en sikring mod en ny boom som den, vi oplevede i 1972-73, og jeg synes, det er hensigtsmæssigt, at man har en sådan sikring, således at man i en situation, hvor tingene udvikler sig, må afgøre og vurdere: er det det private byggeri, der skal lempes på, eller er det den sektor, som også boligministeren var inde på, nemlig den almennyttige sektor, som heller ikke kan opfylde sin kvota? Jeg må derfor vurdere, at de eneste ting, en ophævelse af byggereguleringen kunne få en vis betydning for, er nogle helt perifere ting som servicestationer og parkeringshuse. Jeg skal da ikke afvise, at den diskussion, der i øjeblikket går om en højere statslig medvirken i energiforsyningen her i landet, kunne gøre det ønskeligt for nogen at starte en øget aktivitet, f. eks. med placering af servicestationer, men det kan formentlig ikke være af den grund, forslagsstillerne har fremsat forslaget.

Jeg vil gerne nævne, at jeg under den debat, som boligministeren omtalte, den 1. november sidste år, gav tilsagn om, at jeg til folketingets boligudvalg i løbet af den første måned i det nye år ville give en orientering om, hvorledes den praktiske administration af denne regulering forløber. Jeg vil godt spørge boligministeren, om han er villig til at give en sådan orientering til det udvalg, som skal arbejde med disse forslag.

Jeg synes, det fremgår af såvel forslaget som bemærkningerne til forslaget, at der blandt forslagsstillerne er et betydeligt ukendskab både til reguleringens konsekven-