

## [Handelsministeren.]

Også spørgsmålet om monopoltilsynets arbejdsbehov med denne lovgivning som grundlag må vi naturligvis drøfte nærmere i udvalget. Jeg skal gerne nærmere redegøre for det, hvis man ønsker det.

Til hr. Stetters indlæg må jeg måske sige, at det var, som nogen har sagt, udtryk for en lidt ny konservativ linje, men jeg mener dog, at kontinuitet hører også til de gode konservative principper. Nu er den tidligere konservative handelsminister vist på orlov, men jeg går da ud fra — så godt kender jeg da hr. Stetter — at det ikke falder hr. Stetter ind at ville fraskrive sig medansvar for den nuværende lov, og om den vil jeg sige, at den blev vedtaget i en tid, der prismæssigt var langt roligere end den, vi desværre oplever i disse år.

Jeg mener — men i den henseende er hr. Stetter altså langtfra enig med mig — at i forhold til den nuværende lov med dens stive kalkulationsregel repræsenterer lovforslaget et fremskridt. Derfor kan der selvsagt være ting, vi skal drøfte nærmere, og det er jeg rede til i udvalget.

Jeg er enig med hr. Stetter i den betragtning, at det afgørende for prisudviklingen aldrig kan være en prislov. Det må være den samlede økonomiske politik, der føres, og afgørende er til syvende og sidst, om der er politisk vilje til stede — hr. Stetter sagde det sådan: til en jordnær omkostningsdæmpende politik. Det kunne jeg ikke have sagt bedre, jeg er ganske enig deri, men deraf følger ikke, at en prislov er unødvendig; deraf følger kun, at den ikke kan gøre tricket alene, men må ses i sammenhæng med en økonomisk politik. Jeg håber da i høj grad, at en erklæring som den, hr. Stetter her fremsatte, også er udtryk for, at vi kan blive enige om, hvad en sådan jordnær økonomisk politik indebærer.

Jeg har gjort nogle bemærkninger til hr. Højland, men vil dog sige, at spørgsmålet om indregning af hustrus arbejde i mindre virksomheder naturligvis er noget, vi må se nærmere på under udvalgsbehandlingen.

Til hr. Ømann vil jeg sige, at jeg vil ikke afvise, at der kan være problemer omkring prisstoppets afløsning med en lov efter dette mønster. Jeg vil ikke afvise, at man kan overveje visse kortvarige overgangsforanstaltninger som supplement, men jeg mener

på den anden side, at det må være rigtigt at forsøge at få sådan en ny prislov med nye principper gennemført i stedet for at køre videre med en kalkulationsregel, som ikke virker tilfredsstillende og heller ikke vil gøre det i en situation, hvor man skulle vende tilbage til den efter prisstoppet.

Jeg har gjort en bemærkning, tror jeg, til hr. Brachers udtalelse om erhvervslivet. Jeg skal ikke på nogen måde tage erhvervslivets organisationer til indtægt for dette lovforslag, men vil bare sige den ene ting, at ved de forhandlinger, der har været ført med erhvervslivets organisationer, er det i hvert fald fremgået, at kalkulationsreglen efter deres opfattelse var udtjent, og at en ny lovgivning for så vidt var påkrævet, men jeg er ikke i tvivl om, at udvalget vil få besøg af erhvervslivets organisationer.

Jeg skal slutte med at tilsige min medvirken til en saglig og omhyggelig, men forhåbentlig også hurtig udvalgsbehandling. Jeg kender jo selv erhvervsudvalgets måde at tage tingene på, som den var i det tidligere folketing, og jeg tror og håber, at vi også i dette folketing kan få en saglig og grundig drøftelse af tingene.

## Erling Jensen (S):

Handelsministeren besvarede endnu en gang min opfordring om at fremsætte forslag til en forbrugerlovgivning med en bemærkning om, at man må begrænse fremsættelsen af nye lovforslag i denne samling og koncentrere sig om nødvendig lovgivning. Det er jeg enig i, men den afgørende forskel på handelsministerens og min vurdering er, at jeg betragter en forbrugerlovgivning som en nødvendig lovgivning og ikke mindst som en nødvendig lovgivning knyttet til en prislov.

Det er min opfattelse, at vi har ramt et heldigt tidspunkt ved at adskille prislovsbehandlingen fra de normale situationer under en overenskomst, og derfor havde vi haft og har vi en chance for at placere prisloven i en større forbrugermæssig sammenhæng og på lidt længere sigt give forbrugerne de redskaber i hænde, der skal gøre det muligt for dem at supplere og støtte prisloven i praksis.

Jeg må altså desværre konstatere, at til trods for at der synes at tegne sig omridset af et flertal i denne sal for en sådan forbru-