

[Stetter.]

avance. Denne bestemmelse er efter min erfaring og min vurdering en uhyrlighed. Går det godt for en privatproduktiv arbejdsplads — og det er jo det, vi taler om — kan vedkommende risikere, at tilsynet kommer og fastsætter avancer til 12-13 pct. af den investerede kapital; det er vist det, tilsynet regner for rimeligt — det er mindre end rentefkastet for obligationer. Går det skidt for virksomheden, kommer kreditorerne og lukker den. Kun såfremt virksomheden lige netop opretholder livet, kan den være i fred.

Af bemærkningerne til denne paragraf fremgår en anden barok bestemmelse, som også er observeret af fru Dagmar Andreasen, nemlig at det ikke er udelukket, at tilsynet vil nægte tilladelse til, at lønomkostninger indregnes i priserne. Handelsministeren kan ikke for alvor mene dette. Ministeren ved, at det er helt og aldeles uvirkeligt og dræbende, at monopoltilsynet skal bestemme virksomhedernes nettoavance og lønpolitik. Disse bestemmelser kan simpelt hen ikke efterleves.

Jeg kunne nævne andre urimeligheder som f. eks., at der er tale om en permanent prislov, men lad det ligge i denne omgang.

For fuldstændighedens skyld skal jeg fremhæve, at den konservative gruppe kan tilslutte sig, at regeringen ikke agter på nuværende tidspunkt at gennemføre forbrugerkommissionens ønske om en omkostningskrævende lovgivning for mærkning og skiltning og for markedsføring. Vi accepterer regeringens begrundelse herfor. Vi ved, at forbrugernes bedste beskyttelse til syvende og sidst er fri konkurrence og en naturlig og daglig prisbevidsthed hos forbrugerne. Denne tilstand og denne egenskab eksisterer i rigt omfang.

Lad mig slutte med nogle mere principielle betragtninger.

Skal vi på den ene side have en hårdhændet og barsk pris- og avancelov, så skal der på den anden side være en tilsvarende hårdhændet og barsk løn- og indkomstlovgivning. En skrap prislov i en økonomi med de forventede og til dels uafvendelige lønstigninger, en prislov i en økonomi med altomfattende udefra kommende prisstigninger er i realiteten uvirkelig og urealistisk. Kun såfremt der er politisk vilje til at gennemføre en jordnær omkostningsdæmpende politik,

er der mening i en jordnær pris- og avance-lovgivning. Men er denne politiske vilje til stede?

Den konservative gruppes erklærede målsætning på kort og på lang sigt er, at erhvervenes investeringer skal og må øges. En af forudsætningerne herfor er, at de private produktive virksomheder tjener nogle flere penge og kan fremvise større overskud.

En ganske almindelig virksomhedsejer og/eller -leder ønsker, at det skal gro og vokse omkring ham; han eller hun ønsker at investere, ønsker at modernisere, ønsker at rationalisere, ønsker at erobre større markedsandele.

Disse ønsker er sammenfaldende med samfundets ønsker, men for at planer og ønsker skal kunne realiseres, skal der bl. a. tjenes penge i de private produktive virksomheder på alle vore arbejdspladser. De nye bestemmelser i dette lovforslag modarbejder samfundets og virksomhedernes fælles ønsker og forhåbninger. Virksomhederne må principielt ikke tjene mere end til dagen og vejen.

Vi vil under udvalgsarbejdet arbejde for at blødgøre dette hårde og skadelige lovforslag. Men vi kan ikke på forhånd stille i udsigt, at vi kan påtage os et medansvar, vi tror ganske simpelt ikke på filosofien bag dette forslag.

Højland (CD):

Det af socialistisk folkeparti fremsatte forslag til lov om ændring af lov om priser og avancer vil gøre vilkårene for erhvervslevet endnu ringere, end de har været tidligere. SF ønsker bl. a., at der skal være ensidige forhandlinger fra monopoltilsynet med forbrugerne om forbrugerønsker uden at tilgodese erhvervsorganisationerne på samme måde. Det kan vi selvfølgelig ikke medvirke til, og derfor vil jeg vende mig til handelsministerens forslag.

Lovforslaget, som det foreligger her, sigter på at blive en permanent foranstaltning. Jeg mener, det er noget forkert, at man gør et sådant indgreb i den frie prisdannelse uden at gøre det tidsbegrænset. Der vil ikke være de muligheder, som burde være til stede for revision; der er end ikke i forslaget indført en revisionsbestemmelse; derfor vil jeg meget gerne se, at man tager spørgsmålet om en tidsbegrænsning op.