

[Jens Peter Jensen.]

dende lov gør det nødvendigt at gennemføre en mere liberal lovgivning, og det har den højtærede handelsminister haft for øje ved udarbejdelsen af det foreliggende lovforslag. Det synes jeg godt, det ærede medlem hr. Gede kunne have noteret.

Det er mit skøn, at en lovgivning som den foreslåede vil være mindst lige så effektiv som den nu gældende lov, og det vil være lettere for erhvervslivet at leve med en lovgivning som den foreslåede. Dette er noget væsentligt, for meningen med lovgivning af denne karakter er jo ikke at genere erhvervslivet, heller ikke at skabe en overflødig administration hos erhvervslivet og det offentlige.

Ved behandlingen af den gældende lov kritiserede jeg bestemmelserne i § 4, stk. 3, om det offentliges fastsættelse af takster og priser. Reglerne har næppe nogen reel værdi, men har givet anledning til en del unødigt administration, og jeg vil takke den højtærede handelsminister for, at det foreliggende lovforslag ikke viderefører disse bestemmelser.

Mens jeg er i godt lune, vil jeg da også takke handelsministeren for bemærkningerne til § 7 i pris- og avancelovsforslaget, hvorfra jeg skal tillade mig at citere sætningen:

„I mindre virksomheder, hvor indehaveren deltager direkte i det produktive arbejde, forudsættes der taget et rimeligt hensyn til vederlæggelsen af denne arbejdsindsats.“

Så vidt jeg husker, har vi ikke tidligere i lovgivning af denne karakter iagttaget et sådant rimelighedshensyn, og jeg vil gerne komplimentere ministeren for, at det synspunkt er kommet med.

Under udvalgsarbejdet vil jeg foreslå en drøftelse med den højtærede handelsminister om bestemmelserne i lovforslagets § 6, stk. 2, idet jeg mener, at der råder en vis uklarhed, når man prøver at sammenholde dette stykke med stk. 1 i samme paragraf. Denne uklarhed udviskes ikke af bemærkningerne til § 6.

Handelsministeren har ikke fundet det hensigtsmæssigt at indsætte en revisionsparagraf i lovforslaget. Det er et forhold, som vi nok også må se nærmere på netop med henblik på de lige omtalte regler i § 6, stk. 2, der jo kan give anledning til ind-

førelse af kalkulationsregler af ubegrænset varighed.

Under henvisning til § 7 om kostprisprincippet som hovedregel kan jeg ikke tilbageholde en bemærkning om, at dette kan være betænkeligt for mindre kapitalstærke virksomheder. Jeg forstår den højtærede handelsministers hensigter set i lyset af en periode med voldsomme prisstigninger. Selv om der er tale om et begrænset virkeområde, synes jeg ikke, man kan nøjes med et ensidigt forbrugersynspunkt. Der må også være et hensyn at tage til de kapitalsvage virksomheder. Måske kan der findes en formel, der tillader beregning på grundlag af et gennemsnit mellem gammel og ny pris, det kan vi da drøfte i udvalget.

Jeg må også sige, at der efter mit skøn er vidtgående bemyndigelser i § 8, hvor der tillægges monopoltilsynet meget vidtgående beføjelser, og jeg synes ikke, man bliver tilstrækkelig oplyst af de bemærkninger, der er gjort til denne paragraf. Også det er nok egnet til en udvalgsdrøftelse med den højtærede handelsminister, som så i mellemtiden måske kan overveje, om ikke det er muligt at tilvejebringe en bedre samklang mellem de her omtalte regler og bestemmelserne i den permanente monopollovs § 2.

Det kan vel også være hensigtsmæssigt under udvalgsbehandlingen at drøfte monopoltilsynets afgørelsespraksis om fortjenstmargen i forhold til investeret kapital. Ikke mindst Industrirådet har jo adskillige gange beklaget sig over en for stram praksis, og jeg tror, det kan være nyttigt, at folketinget bliver orienteret om disse forhold, nu vi skal behandle denne lovgivning.

Den højtærede handelsminister omtaler jo i sin skriftlige fremsættelse med en sympati, som venstre deler, forbrugerkommissionens betænkning og de deri indeholdte udkast til lovgivning om mærkning og skiltning m. v. samt markedsføring og forbrugerklagenævn, men jeg forstår, at det ikke er regeringens hensigt at fremsætte lovforslag herom. Jeg tør vel driste mig til den bemærkning, at der vel ikke her er tale om en erklæring for tid og evighed, men jeg synes også, jeg så vil føje til, at den højtærede handelsminister har jo ret i, at der må vises tilbageholdenhed med hensyn til gennemførelse af lovgivning af hensyn til de administrative og finansielle forhold her.