

[Erling Jensen.]

om indhold, om egenskaber, om kvaliteter og om kilopriser.

De to af disse forslag har en fuldstændig enig forbrugerkommission bag sig, mens det tredje bygger på en flertalsindstilling. Men handelsministeren har hverken ønsket at fremme forslaget om markedsføringslov og om forbrugerklagenævn, der har mødt en total opbakning fra såvel forbrugere som erhverv, eller forslaget om mærkning og skiltning, som forbrugerrådet og flere andre har anbefalet.

Motiveringen for den manglende fremsættelse af disse lovforslag er ønsket om at spare de dermed forbundne administrative omkostninger, der er skønnet at udgøre 2 plus 2 plus 1 mill. kr. eller i alt 5 mill. kr. årligt. Det er lidt svært at se logikken i at søge dette beløb sparet, med det resultat at hundredtusinder af enkelte forbrugere derved mister mulighederne for en indsigt, der vil medføre langt større samlede besparelser. Det er måske særlig svært at se logikken i, at netop denne regering på netop dette tidspunkt, hvor den synes at have en betydelig sympati for direkte eller indirekte milliardtilskud til erhvervene, ikke mener at kunne ofre blot nogle få promille af et sådant tilskudsbeløb på den anden, talmæssigt langt større og placeringsmæssigt langt svagere part i erhvervssituationen, nemlig forbrugerne. Med sin holdning søger regeringen at forhindre en tiltrængt aktiv forbrugerpolitik i Danmark. Den markerer samtidig et tilbageslag i vor forbrugerholdning i EF-samarbejdet og et tilbageslag for forbrugersamarbejdet i Norden.

Der sker også et tilbageslag for det netop skabte samarbejde om forbrugernes problemer mellem samfund, erhverv og forbrugere, som var kommet til udtryk i den meget betydelige enighed om denne lovgivnings nødvendighed. Man kan vel desværre frygte et tilbageslag i arbejdet i den forbrugerkommission, der ved sin nedsættelse mødte så store forventninger, og som indtil nu har formået at indfri disse forventninger både hurtigt og dygtigt.

Vi vil naturligvis i udvalgsarbejdet vurdere og behandle både regeringens og socialistisk folkepartis forslag til en ny prislov. Vi vil sagligt medvirke til, at resultatet bliver en prislovgivning, der ikke skaber unø-

dig administration hverken for samfund eller erhverv i de situationer, hvor konkurrencen i forvejen er effektiv og slår igennem på priserne. Vi ønsker en prislov, der hurtigt og effektivt kan sætte ind netop dér, hvor konkurrencen svigter, og hvor prisudviklingen derfor bliver urimelig.

Det er imidlertid en afgørende forudsætning for os, at der samtidig skabes en økonomisk politik, der giver en sådan prislov mulighed for at virke, ligesom det er en afgørende forudsætning for os, at en sådan prislov placeres i sin rette sammenhæng som led i en samlet forbrugerlovgivning, der øger forbrugeraktiviteten og styrker forbrugerbeskyttelsen.

Vi henstiller indtrængende til regeringen at fremsætte de nødvendige forslag til sikring heraf. Men hvis det er os umuligt at råbe regeringen op i denne sag, føler vi os forpligtede til selv at tage det fornødne initiativ.

#### Gode (FP):

I tilsyneladende modsætning til Danmarks liberale parti og i klar modsætning til socialistisk folkeparti mener vi i fremskridtpartiet, at erhvervslivets trivsel er en forudsætning for, at lønmodtagerne og alle andre her i landet kan have det godt. Og erhvervslivet trives faktisk ikke særlig godt for tiden. Alle er klar over, at erhvervslivets overskud i lang tid har vist en faldende tendens. Hvis det er meningen, at vi skal producere os ud af vores økonomiske vanskeligheder, og det mener vi i fremskridtpartiet, at vi skal, så skal der investeres i produktionen. Erhvervslivet må derfor have en chance for at forsøge egenkapitalen, for det vil gavne og forøge de erhvervsmæssige investeringer og derigennem gavne beskæftigelsen; den skulle i hvert fald nødig komme i fare, det er alle vist enige om.

Efter vores mening ville den bedste løsning i og for sig være at ophæve den nugældende prislov, for monopolloven forhindrer jo allerede urimelige priser på områder, hvor der ikke er tilstrækkelig konkurrence. Det vil sige, at begge de i dag foreliggende lovforslag efter vores mening er aldeles unødvendige og overflødige.

Dertil kommer, at hvis en prislov overhovedet kan administreres, hvad vi tvivler meget, meget stærkt på, så vil den gøre