

[Handelsministeren.]

for samfundsøkonomien, men vi finder ikke, at den almindelige prislovgivning er et egnet instrument til varetagelse af prispolitikken på det område. Jeg skal tilføje, at efter regeringens forslag har monopoltilsynet de samme beføjelser til at foretage undersøgelser og indgive indberetning om offentlige takster, som når det drejer sig om private forhold. Vi har altså mulighed for at føre kontrol med udviklingen.

Det tredje og sidste punkt, jeg vil nævne i SFs forslag, går ud på, at man med visse ændringer fastholder kalkulationsreglen i vor nuværende lovs § 5, stk. 1, men udvider den til også at omfatte tjenester og transportydelser. Det er regeringens opfattelse, at man ikke længere kan og bør fastholde en kalkulationsregel, der faktisk tager sit udgangspunkt i priser helt tilbage i 1971 eller endda tilbage i efteråret 1970, hvis vi regner prisstopperioden med. Den må have udtømt sine virkninger efter så lang tids forløb, den må blive gennemhullet af dispensationer, og der er brug for en mere fleksibel ordning, som jo også regeringens forslag er udtryk for.

Der er andre bestemmelser i SFs forslag, af hvilke nogle også findes i regeringens forslag, men jeg har villet nøjes med at holde mig til disse væsentlige punkter, som jeg mener betyder, at SFs forslag alt i alt vil være mindre hensigtsmæssigt end det, regeringen har fremsat.

Jeg kan derfor ikke anbefale SFs lovfor-  
slag til vedtagelse.

**Erling Jensen (S):**

I sin fremsættelse af lovforslaget om priser og avancer understreger handelsministeren, at en prislov aldrig må stå alene, men må bygge på forudsætninger, som det ligger uden for lovens egne rammer at opfylde. Ministeren nævner selv den ene afgørende forudsætning, at der i øvrigt føres en økonomisk politik, der giver prisloven rimelige muligheder for at virke. Socialdemokratiet er enig heri, og vi peger derfor på, at den usikkerhed, regeringen med sine hidtidige forslag har skabt om den fremtidige økonomiske politik, gør det vanskeligt at vurdere, om det fremsatte forslag vil kunne skabe et rimeligt udgangspunkt for placeringen af en

fornuftig prislovgivning i en større sammenhæng.

Samtidig afviser handelsministeren blankt den anden afgørende forudsætning, nemlig den forudsætning, som den tidligere socialdemokratiske mindretalsregering har gjort opmærksom på i forbindelse med en prislovsfornyelse, at denne måtte placeres som et led i en samlet forbrugerlovgivning for at give forbrugerne adgang til at medvirke til gennemførelsen af prislovens formål.

Socialdemokratiet kan ikke acceptere denne afvisning, der i en prisstigningsperiode nægter forbrugerne de hjælpemidler, der er nødvendige for, at de gennem et bevidst forbrugsmønster kan påvirke prisudviklingen i en gunstig retning, og vi forstår ikke afvisningen, fordi arbejdet med at gøre disse hjælpemidler anvendelige allerede er gjort. Den forbrugerlovgivning, der skulle følge en ny prislov op, foreligger færdigbehandlet fra forbrugerkommissionens side. Den er grundigt gennemdrøftet med forbrugernes, med erhvervenes og med arbejdsmarkedets organisationer, og den er færdigbehandlet i lovforslagsform, så den kunne forelægges både for regering og folketing. Den består af 3 lovforslag, en markedsføringslov, en lov om statens forbrugerklagenævn og en lov om mærkning og skiltning. Tilsammen sikrer lovforslagene bedre forbrugerinformation, stærkere forbrugerbeskyttelse og større forbrugeraktivitet.

Forslag om en markedsføringslov vil kunne give den gældende konkurrencelov, der har lagt sin hovedinteresse på forholdet mellem de erhvervsdrivende indbyrdes, en mere moderne udformning med forbrugerbeskyttelsen i centrum. Forslaget skaber mulighed for udpegning af den forbrugerombudsmand, der skal kunne sikre forbrugerne imod urimelig markedsføring.

Forslag om et statsligt forbrugerklagenævn vil kunne sikre forbrugerne en hurtig, billig og effektiv prøvelse af uoverensstemmelser vedrørende køb og leje af varer og serviceydelser.

Forslag om mærkning og skiltning vil kunne give forbrugerne bedre information og derved bedre købsgrundlag gennem obligatorisk prismærkning og gennem mulighederne for at foreskrive yderligere mærkning