

mar Andreasen (RV), Arentoft (FP), Bernhard Baunsgaard (RV), Gunner Baunsgaard (RV), Hilmar Baunsgaard (RV), Bay (FP), Bendix (KF), Bilgrav-Nielsen (RV), Hans Bjerregaard (FP), Bodart (FP), Brixtofte (V), Helge Bro (FP), Brøndsted (V), Burgdorf (KF), Birgit Busk (FP), Bøggild (V), Arne Christiansen (V), Christophersen (V), Haunstrup Clemmensen (KF), Dahlgaard (RV), Meta Ditzel (RV), Dohrmann (FP), Elmholt (RV), Enggaard (V), Vestergaard Eriksen (FP), Erlendsson (FP), Jens Foged (V), Gede (FP), Gerstrøm (FP), Ingeborg Gjerding (FP), Glensgård (FP), Glistrup (FP), Gudme (RV), Hagen Hagensen (KF), Halvgaard (FP), Erik Hansen (RV), Ivar Hansen (V), Karen Thurøe Hansen (KF), Poul Hartling (V), Svend Haugaard (RV), Holmberg (V), Peter Holst (V), Holten (FP), Ipsen (FP), Kirsten Jacobsen (FP), Flemming Jensen (KF), Jens Peter Jensen (V), Karlskov Jensen (V), Ove Jensen (FP), Juul-Madsen (KF), Klausen (FP), Edele Kruchow (RV), Kaj Larsen (FP), Lembourn (KF), Nathalie Lind (V), Lindholt (FP), Mette Madsen (V), Adam Møller (KF), Gerda Møller (KF), Brøndlund Nielsen (V), Overgaard Nielsen (RV), Ninn-Hansen (KF), Nyborg (FP), Aksel Pedersen (V), Børge Pedersen (FP), Ingomar Petersen (RV), Niels Helveg Petersen (RV), Grethe Philip (RV), Poulsgaard (FP), Raunkjær (V), Schlüter (KF), Simonsen (KF), Skytte (RV), Stetter (KF), Stinus (RV), Tillisch (FP), Hans Toft (KF), H. C. Toft (KF), Träff (FP).

Stemmer ikke:

Lone Dybkjær (RV).

Fraværende:

Poul Dalsager (S), Lars Emil Johansen (Grøn.), Maigaard (SF), Orla Møller (S), Johan Nielsen (S), Knud Nielsen (S), Patursson (Færø.), K. Helveg Petersen (RV), Rosing (Grøn.), Winnie Russell (S).

Formanden:

Jeg skal oplæse reglerne, som de står i forretningsordenens § 33: „En beslutning er taget, når flere har stemt for end imod forslaget, . . .“.

Det er ikke tilfældet her; stemmerne står lige, og dermed er ændringsforslaget forkastet — eller bortfaldet, det bliver det samme.

Lovforslaget som helhed sættes derefter til forhandling.

Grünbaum (S):

Jeg skal nøjes med at anmode formanden om, at forhandlingerne her afbrydes med henblik på, at der kan finde nye udvalgsforhandling sted, sådan at der eventuelt kan stilles et nyt forslag.

Formanden:

Der er nu stillet forslag om, at sagens behandling standses, og at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling. Ønsker nogen at udtale sig om dette forslag?

Glistrup (FP):

Lovforslaget drejer sig om de selvangivelser, der er ude nu, og som skal sendes ind til skattemyndighederne inden for de nærmeste dage. Når folketinget er blevet forsinket i den grad, det er, så kan det ikke være rigtigt at bruge mere tid på en sag af denne art, hvor vi jo ganske klart kan se, at stemmerne står så nogenlunde lige, hvorfor det vil være mere eller mindre tilfældigt, om udfaldet bliver det ene eller det andet. Jeg henstiller, at forhandlingerne ikke udsættes, men at vi nu drøfter, hvorvidt vi kan vedtage lovforslaget som helhed, og derefter stemmer om det.

Formanden:

Ønsker flere at udtale sig på nuværende tidspunkt? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, foreslår jeg, at tredjebehandlingen af lovforslaget standses, og at det henvises til