

[Grünbaum.]

vi og andre partier rækker hånden frem til en ny form, et samarbejde i folketinget om den økonomiske politik og skattelovene, vil være med til det. Man står stejlt på det, man stod på i november måned, og det gør man altså også i dag.

Jeg vil fortsat anbefale, at man stemmer for ændringsforslaget i tillægsbetænkningen, der er stillet af de 3 partier.

Jens Møller (KrF):

Jeg vil blot sige, at det er rigtigt, at der var en regnefejl i det, jeg sagde før. Det var ikke 900 kr., men 9.000 kr. Det er helt korrekt, jeg beklager det, men jeg vil stadig fastholde, at det kun er et lille beløb i forhold til 3 mill. kr.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Må jeg i anledning af de ord, der faldt heroppe fra hr. Grünbaums side, sige, at jeg dels ville ønske, at hr. Grünbaum havde tid til at høre efter, når man svarer ham, men det må han naturligvis selv om, dels ville jeg i øvrigt ønske, at hånden fra socialdemokratiet bliver rakt frem i de afgørende sager.

Jeg mindede før om, at det, vi står over for, er et betalingsbalanceunderskud på 8 mia kr., og det er dér, der skal samarbejdes. Man må ikke tro, man kan narre nogen med at sige, at dette, et spørgsmål om 30 mill. kr., er afgørende for samarbejdet i folketinget.

Når jeg har sagt det, så vil jeg også gerne sige et par ord til regeringen. Finansministeren talte om saglighed i stedet for stædighed. Nu er spørgsmålet vel, om det i det hele taget er sagligt at have en formuebeskatning, hvis vi gennemfører en ordentlig indkomstbeskatning og en ordentlig arveafgift, det sidste ville finansministeren i øvrigt ikke være med til i sin tid, men lad nu det ligge. Men så må jeg dog minde regeringen om, at lige så vel som det gælder om at samarbejde i de store sager, lige så vel er det en pligt, som først og fremmest påhviler regeringen. Regeringen må sørge for, at samarbejdet sker i denne sal. Når man er udsat for, at socialdemokratiet i den grad lægger vægt på i dette lille spørgsmål at få opnået et forlig, så forstår jeg ikke, at den siddende regering stående over for de helt afgørende økonomiske problemer tør sige nej til dette uendelig lille spørgsmål. Så for-

står jeg ikke, at regeringen ikke siger ja til samarbejdet.

Mølgaard (DR):

Vi har nu fået regeringens egne ord for, at det, der med regeringens forslag er tale om, er, at man vil lette skatterne, lette skatterne på nogle formuegevinster, som man har kunnet konstatere, formuetilvækster, der i alt væsentligt stammer fra oppustning af ejendomsværdierne.

Det er stik imod retsforbundets idé og principper at lette skatterne på ejendomsværdierne. Af den grund, og da vi ydermere ikke i øvrigt fra regeringens side ser nogen initiativer udfoldet for at komme de urimelige formuegevinster, som besiddere af jord har her i landet, til livs, ser vi ingen anden mulighed end at stemme imod det af regeringen fremsatte forslag. Vi vil støtte det ændringsforslag, som er fremsat i tillægsbetænkningen.

Melchior (CD):

Da nu debatten er blevet så omfattende og bl. a. drejer sig om at række hånden frem, føler jeg trang til at sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at det da er dejligt, hvis man rækker hånden frem i de store sager, men hvorfor ikke begynde med de små. Der kan da ikke være noget forkert i at kravle, før man kan gå. Der har nok igennem en række samlinger været for lidt tendens til at række hånden frem og for stor tendens til at tage taktiske standpunkter og ikke at sadle om på tidspunkter, hvor det endnu kan lade sig gøre.

Jeg synes ikke, at socialdemokratiet skal høre ringe om, at man er samarbejdsvillig med en række partier og bøjer af på punkter, som man før har holdt fast ved, dog ikke på samtlige i den samme sag, men at man netop i kompromisets ånd søger at få nogle af sine synspunkter reddet igennem mod at vise respekt for andre synspunkter i andre detaljer af den samme ting.

Gennem de betragtninger, hr. Bernhard Baunsgaard har fremsat her, er sagen altså blevet principiel og har ikke noget med selve lovforslagets indhold i øvrigt at gøre. Jeg synes, at vi skal tage ved lære af dette. Måske har man talt for lidt sammen, måske er der også hos vort eget parti som medfor- slagsstiller til det ene ændringsforslag sket